

Dina Maria Lapia Adler
Avda. Cotapos 1110
Teléfono 376406
Santiago-Chile

BERNARDO BERDICHEWSKY SCHER

EN TORNO A LA HISTORIA JUDIA

EN LA ANTIGUEDAD

SANTIAGO DE CHILE
1972

P R O L O G O

Presentamos aquí cinco ensayos que se refieren a la Historia Judía en la época de la Antigüedad. No se trata tanto de historia cultural y política, sino más bien de historia social; mejor dicho, de sociología histórica. Con más propiedad, podemos decir que lo que intentamos en esos artículos, escritos aproximadamente hace dos décadas atrás, era una interpretación de la historia judía antigua desde el punto de vista del Materialismo Histórico.

Los cinco trabajos que publicamos en este tomo los escribimos en el lapso de una década, que corre entre los años de 1949 y 1958. Todos pretenden una interpretación materialista histórica del pueblo judío en la Antigüedad; pero cada uno tiene un carácter distinto y además denotan influencias y matices diferentes en el enfoque.

El primer artículo es un intento de explicar la evolución social del pueblo judío desde sus orígenes hasta avanzada la Edad Media Feudal. Fue escrito en 1949 y la interpretación materialista histórica que se trata de dar en él, está teñida de una orientación Borojovista, la que en esos años tenía una gran influencia sobre nosotros.

El segundo, más que un artículo, corresponde a unas simples pautas para estudiar la historia judía antigua. Fue escrito sólo un año después que el otro y también bajo la influencia del Borojovismo Marxista.

En el año 1952 se produjo en nuestra evolución ideológica e intelectual un rompimiento con el Borojovismo, superando varias de sus limitaciones, especialmente las que se refieren a excesos nacionalistas pequeño-burgueses. Pasamos así a una posición marxista más doctrinaria.

El tercer trabajo, escrito en 1955 que no representa más que la ordenación de las notas, citas y apuntes que prepararemos para escribir el artículo siguiente, muestra, junto con este, un enfoque marxista más ortodoxo.

Dicho cuarto ensayo que surgió como una elaboración de las notas anteriores, fue escrito especialmente para ser publicado; y es el único de los cinco que lo fue (Berdichevsky, 1956). Los demás permanecieron inéditos hasta la fecha.

El último ensayo, escrito en 1958, corresponde a un trabajo de Seminario universitario que se escribió sin la intención de ser publicado. Por eso no muestra siempre una redacción tan coherente y explícita como el anterior. Sin embargo, mantiene el enfoque materialista histórico, aunque está escrito en un lenguaje menos polémico y más académico.

En su conjunto consideramos que estos artículos, a pesar de las limitaciones que puedan tener en uno u otro aspecto, constituyen un intento serio para tratar de interpretar la historia del pueblo judío en la Antigüedad a la luz del Materialismo Histórico. Creemos que pueden servir de base, en nuestro medio, para un nuevo esfuerzo en este mismo sentido, más sistemático y más amplio y profundo en la interpretación. Si logramos alentar en este sentido a nuestros estudiantes o al público interesado, creemos que este intento habrá valido la pena. La intención es similar, a la que hicimos con nuestro trabajo sobre sociología judía de la época moderna que publicamos el año pasado en el primer número de los cuadernos de esta misma serie. (Berdichevsky, 1970)

Hemos debido hacer algunas ligeras correcciones; pero, en ningún caso modificaciones, en los trabajos inéditos y sólo en aspectos formales, para darle una redacción coherente. En cambio, el trabajo número 4, único que fue publicado casi en su totalidad, lo hemos dejado tal cual lo redactáramos en 1956. Aunque no suscri-

bimos en la actualidad todas las ideas que en estos trabajos se expresan; pero si lo fundamental de ellos, hemos preferido publicarlos aquí como los concebimos en aquellos años, porque se explican mejor en el contexto de dicha época de nuestra propia evolución ideológica en esos tiempos y a la vez aclaran nuestro propio desarrollo intelectual que aparece más vivo y dinámico.

Al final acompañamos una bibliografía general de todas las obras citadas en los trabajos publicados.

Bernardo Berdichevsky S.
Santiago, 1971

I.- LA EVOLUCION SOCIAL DEL PUEBLO JUDIO. (*)

1.- Introducción.

Hemos estudiado en lecciones anteriores el método científico de analizar la historia humana y los procesos sociales, es decir el Materialismo Histórico; método que condujo a la sociología moderna a transformarse en una verdadera ciencia.

Nos corresponde ahora hacer un breve estudio del pueblo judío desde este punto de vista sociológico científico. Este análisis científico de la realidad judía es lo que constituye el Borojovismo. (véase Berdichewsky, 1970)

Es curioso que a pesar de que muchos de los grandes teóricos del Marxismo, incluyendo el propio Marx, fueron judíos, ninguno se preocupó de hacer un análisis serio de la realidad judía desde el punto de vista del Materialismo Histórico. Más aún, a veces analizaron la difícil realidad judía con una ligereza y hasta simpleza sin ver la verdadera base material del pueblo judío y sin estudiar dialécticamente los procesos de la vida judía. (Marx, 1843)

El primero que hizo un estudio profundo de la realidad judía desde el punto de vista del Materialismo Dialéctico fue Borojov, en los comienzos de este siglo. (Borojov, 1936, 1951, 1953).

Borojov fue uno de los fundadores y principal teórico del movimiento obrero judío. Sus estudios y enseñanzas fueron continuados por sus discípulos y especialmente por gran parte del movimiento obrero en Eretz Israel, que constituye su vanguardia revolucionaria.

Analicemos entonces, esquemáticamente y en forma científica, es decir, desde el punto de vista borojovista la evolución del pueblo judío.

2.- Formación del pueblo y la Nación judía.

Todos conocemos la historia del patriarca Abraham y del origen del pueblo judío, más no nos interesa aquí su evolución histó-

*) Escrito para el Seminario de "Madrijim" (educadores) del Movimiento Juvenil, "Díaz" en Agosto de 1949 en Buenos Aires. Inédito.

rica, sino que sólo su desarrollo sociológico.

Lo importante es que el origen de los judíos comienza con un grupo de tribus patriarcales nómades que provenían de los desiertos de Arabia y que habían permanecido un tiempo en Babilonia adquiriendo un mayor desarrollo y un cierto carácter sedentario, estableciéndose más tarde en la parte meridional de la región central de Eretz Israel (Jebrón). En esta región y en su proceso de producción en ella estas tribus se harán cada vez más sedentarias, transformándose sus relaciones de propiedad y convirtiéndose más tarde en un pueblo y una Nación con un Estado de clases.

Este proceso se aceleró y diversificó, especialmente después de la vuelta de Egipto con Moisés. Volvieron las tribus de Egipto después de haber pasado muchos años en la fértil región de Gosen, habiendo aumentado enormemente sus fuerzas productivas y su número de almas. La antigua región de Jebrón donde habían vivido las tribus de Abraham y sus descendientes hasta la época de hambruna que los obligó a emigrar a Egipto era ahora insuficiente para las aumentadas tribus de Moisés. Se vieron necesitados los judíos de expandirse por todo el país, debiendo conquistar militarmente las diversas regiones que ya estaban ocupadas por otros pueblos. Pero lo principal no es la conquista militar de un territorio, arrebatárselo a otros, sino que lo fundamental es la conquista del territorio mismo, es decir, de la naturaleza por medio del trabajo productivo. Y las tribus de Moisés o mejor dicho de Josué se identificaron con el país y surgieron como pueblo en él, justamente porque lo colonizaron.

Borojov (1936) descubrió que un pueblo es un grupo social que surge de las mismas condiciones de producción.

Las condiciones en las que produjo y se desarrolló el pueblo judío, fueron las condiciones específicas, tanto climatérico geográficas de Eretz Israel, como las históricas, a saber, la existencia de diversos pueblos bastante desarrollados con quienes se mezcló y también la posición especial de Eretz Israel como un camino obligado de contacto cultural entre grandes civilizaciones de la antigüedad, etc.

Todas estas condiciones influyeron favorablemente para un rápido desarrollo de las fuerzas de producción de este pueblo, transformando, posteriormente sus relaciones de propiedad desde las tribus patriarcales de economía natural y sin clases hasta una sociedad desarrollada y diversificada en clases antagónicas con existencia de la propiedad privada, de una primitiva economía de cambio, basada sobre la esclavitud, hasta

llegar a un Estado de clases. Estado Monárquico y fuerte que produjo la Unificación del pueblo y del país, surgiendo ahora una Nación judía, si entendemos por Nación, con Borojov (1936) una sociedad que ha surgido de las mismas condiciones de producción y está unida además por la conciencia de parentezco entre sus miembros, proveniente de un pasado histórico común.

La unidad nacional aparece con David y Salomón. Desde esta época hasta el comienzo del gran Galüt en el año 70 D.C., con la toma de Jerusalem por los romanos, pasaron más de mil años en los que surgió una desarrollada cultura nacional. La Nación judía y su cultura nacional surgieron de las condiciones específicas que se dieron en Eretz Israel y que terminaron el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad judía. La Nación judía se identificó así con Eretz Israel y reciprocamente este país con la Nación judía. (*)

Esta época de normalidad nacional se desarrolló como toda sociedad de clases a través de la lucha de clases.

Campesinos, esclavos y artesanos por un lado; terratenientes, clero, comerciantes por otro. En Eretz Israel las clases oprimidas consiguieron más conquistas que sus homónimas en otros países de la Antigüedad. La legislación social judía fue la más avanzada de su época. La mayoría de los profetas fueron portavoces e ideólogos de las clases oprimidas.

Como producto de esta lucha de clases se produjo un proceso permanente de emigración de las clases oprimidas para los países vecinos. Campesinos arruinados debido al régimen de propiedad y ante el peligro de convertirse en esclavos, emigraron a los países vecinos, creando en ellos colonias agrícolas, vervigracias, en Babilonia. Igualmente parte de la pequeña burguesía de las ciudades y del "lumpen proletariat", emigraban también; pero estos se dirigían de preferencia a los grandes puertos de los países vecinos, donde se dedicaban al comercio o artesanía, ej.: Alejandría.

Eretz Israel, debido especialmente a su situación geográfica fue objeto de numerosas conquistas por las grandes potencias de la Antigüedad. Egipto, Babilonia, Persia, Macedonia y Roma, respectivamente, conquistaron y dominaron por algún tiempo el país. Estas dominaciones producían la ruina económica y la persecución política de gran parte de la población, especialmente de las capas pobres, puesto que las clases acomodadas y dominantes entraban luego en com -

*) Este concepto de una nacionalidad judía en la Antigüedad, será modificado posteriormente en otro artículo nuestro, (Berdichevsky, 1965), publicado en este mismo tomo. (véase ca. IV, 5)

promiso con los invasores. Este hecho produjo también su respectivo proceso de emigración hacia los países vecinos.

Estas dos causas, una interna y otra externa, explican la existencia de colectividades judías importantes fuera de Eretz Israel (Babilonia, Alejandría, etc.), aún antes de la pérdida total de la soberanía nacional con la expulsión, por parte de los romanos, que dió comienzo al gran Galut. (Diáspora).

La más grande de las dominaciones de Eretz Israel por los Imperialismos de la antigüedad fue la dominación Romana que culminó con la toma de Jerusalem por Tito el año 70, después de una larga y dura resistencia. Esta guerra y dominación produjo la ruina económica de la población judía acompañada de sanguinarias persecuciones políticas, junto con una literal expulsión de los judíos de su país y del traslado de grandes masas esclavizadas a Roma.

Esta fue la causa principal que produjo la gran dispersión judía por todos los ámbitos del mundo conocido.

3.- Comienzos de la Diáspora - Epoca Esclavista.

El gran Galut judío (dispersion, diáspora) comenzó en los primeros siglos de la Epoca Antigüedad Esclavista, y los judíos que huyeron o fueron expulsados de Eretz Israel se esparcieron por casi todo el mundo conocido, aumentando las pequeñas colectividades judías que existían ya en algunos países. y creando otras en nuevos países. Con el comienzo del Galut se produjo la transformación del pueblo judío de una Nación soberana y normal en una nación oprimida y anormal. Esta transformación pasó por diversas etapas en los distintos períodos históricos durando hasta nuestros días en que comenzó el proceso de normalización y liberación nacional judía.

Los primeros efectos de esta situación fueron; la pérdida de la soberanía nacional y la distribución de los judíos por diversos países quedando solo una pequeña minoría en Eretz Israel y convirtiéndose desde esa época, en una nación extraterritorial. Este hecho produjo a su vez la transformación económica del pueblo judío que determinó su transformación social, cultural y política en el curso de la larga historia galútica.

Durante la Epoca Esclavista esta transformación económica no era todavía muy radical. Los judíos no perdieron aún el contacto con el proceso de la producción aunque ya no producían en las propias condiciones de producción que le dieron origen como pueblo y nación, sino en condiciones extrañas y extranjeras. En esta época los judíos penetraron en la mayo-

ría de las clases de los países del Galut.

Hubo muchos judíos, particularmente prisioneros de guerra, que pasaron a formar parte de la clase de los esclavos, especialmente en Roma. Las comunidades agrícolas de Babilonia y otros países se ampliaron grandemente con esta gran ola emigratoria; puesto que una gran masa de la población de Eretz Israel habían sido campesinos y continuaron en los países de inmigración en este trabajo. Así, existió en la época esclavista una gran proporción de campesinos entre los judíos.

También se formaron algunas grandes colectividades judías en las ciudades, especialmente en los grandes puertos de la antigüedad. Aquí se formó una clase de artesanos judíos y otra de comerciantes y junto a ellos una gran masa de "lumpen proletaria". Algunos judíos lograron penetrar aún a las clases propietarias, siendo poseedores de grandes propiedades agrícolas. Estos, naturalmente, constituyeron la proporción menor.

En resumen, en esta época del pueblo judío no perdió todavía su estructura de clases, ni se apartó tampoco de las etapas primeras de la producción. El mismo antisemitismo no revisitó un carácter muy duro. Hasta que el cristianismo no se convirtió en la religión oficial de las clases gobernantes, el antisemitismo no pasó de una xenofobia común.

Muchos judíos se asimilaron en esta época. La estructura económica de los judíos en ese entonces permitió hasta cierto punto, esta asimilación, por eso ella no se producía; más, hubo en aquella época algunos factores que impedían la asimilación total, como ser la misma competencia económica que, a pesar de todo existió cuando los judíos trataron de penetrar en las diversas clases. Junto a esto también influyó el fuerte carácter nacional que surgió en el pueblo judío a través de los numerosos siglos de creación cultural en Eretz Israel; igualmente el mayor nivel cultural y la diferencia de los valores culturales, como religión, etc. en relación a la masa circundante, hacía difícil la asimilación.

Esta asimilación que, sin embargo, existió, sumada a la gran cantidad de judíos que murieron en la guerra contra los romanos y en las persecuciones políticas, como igualmente la gran cantidad de desplazados a quienes les fue imposible penetrar en la economía de los países de la Diáspora, permaneciendo en una extensa pauperización y disminuyendo, por lo tanto, la multiplicación natural, llevaron en conjunto a una notable disminución de la población judía en esa época; disminución que se

agudizaría aún más durante la época Feudal.

4.- Los judíos en el Feudalismo.

El hecho de estar apartados de sus propias condiciones de producción, debiendo producir con nuevas condiciones, extrañas y sobre las cuales no tenían ningún dominio o derecho, y constituyendo una minoría económica, no deseada, en cada una de las clases, creó una base muy débil de la estructura económica judía a pesar de su diversidad y aparente normalidad. Junto a esto se sumaba la condición extraterritorial, característica del Galut o Diáspora; junto con la falta de soberanía nacional y el hecho de constituir permanentes minorías en el seno de los pueblos circundante. Estos factores contribuían a que todas las transformaciones económicas como las políticas sociales, repercutieran en mayor grado sobre los judíos, produciendo grandes transformaciones y duras crisis en su estructura económica y en su ~~estatus~~ ^{status quo} político social. De esta manera la gran transformación feudal de la sociedad antigua produjo una crisis fantástica en la estructura económica del pueblo judío modificándola radicalmente.

Desde el momento en que la religión cristiana fue adoptada por los cristianos invasores, transformándose de una ideología de liberación de las masas explotadas en una ideología de las clases dominantes, en la religión oficial de un estado de clases, sirvió ahora también, esta nueva ideología, no sólo para facilitar la explotación de las masas, sino también como base ideológica para la expulsión de los judíos de sus posiciones económicas y muchas veces, para desviar también las inquietudes sociales de las masas por el camino reaccionario del antisemitismo. Así, la clase de colonistas judíos que logró formarse en la época de las invasiones con el nuevo régimen del colonato, fue totalmente desplazadas de sus posiciones cuando el cristianismo se convirtió en la religión oficial.

Igualmente, con el desaparecimiento de la esclavitud desaparecieron también los esclavos judíos. Así los colonistas judíos fueron liquidados económicamente en su ascenso hacia la clase feudal. Tampoco penetraron en la clase de los siervos. Fueron liquidadas económicamente las clases agrarias judías.

En la economía natural del Feudalismo (Bogdanoff 1940) en que la economía de campo desempeña un papel insignificante el centro de gravedad pasó a la Aldea perdiendo su importancia las grandes ciudades. Las clases judías de las ciudades artesanos y comerciantes cayeron también en la crisis económica así, pues con el desarrollo del Feudalismo se produjo el desplazamiento económico de todas las clases judías obligando a todos los judíos a buscar una nueva posición económica que per-

mitiera conseguir medios de vida. Fueron excluidos de las tres clases fundamentales de la sociedad feudal: los feudales, los siervos y los artesanos. Por lo tanto, se vieron también desligados de las fuentes de producción; es decir, agricultura e industria. En esta forma fueron lanzados hacia los huacos de la economía. El único lugar que quedó, relativamente libre, para ellos fue el débil resto de la economía de cambio que perdurará todavía en el feudalismo. Penetraron en ella y se vieron necesitados aún de ampliarla. Así fueron ocupando cada vez más las posiciones de intermediarios, pequeño comercio ambulante (buhoneros), recaudadores de impuestos para los señores feudales, prestamistas de dinero al alto interés, etc. Todas estas tareas fueron siendo útiles y en esta forma los judíos, con la cristalización del régimen feudal, solucionaron, hasta cierto punto, su crisis y desplazamiento económico, logrando ocupar el papel de intermediario en la economía feudal, papel que aunque improductivo no dejó por eso de ser útil e importante:

Esta nueva situación, como se puede apreciar, produjo una nueva transformación, radical y profunda; en las estructuras económicas y después en la estructura social y política del pueblo judío.

En primer lugar, el pueblo judío no solo quedó separado de sus propias condiciones de producción (Eretz Israel); sino que también quedó separado totalmente de las fuentes de producción en general y del trabajo productivo (agricultura e industria).

En segundo lugar, todos los judíos que murieron de hambre o de las persecuciones o que no pudieron o no quisieron asimilarse, terminaron ocupando posiciones económicas únicamente en la clase intermediaria de la economía feudal, convirtiéndose así el pueblo judío en la diáspora feudal en un pueblo clase.

En tercer lugar, de un proceso de desplazamiento de diversas posiciones económicas hacia una nueva y única posición, que se desarrolló en forma espontánea e inmanente, se convirtió después esta nueva posición de los judíos en una posición útil para la sociedad feudal, mejor dicho para la clase dominante.

Los señores feudales, comenzaron ahora a utilizar concientemente a los judíos convirtiéndolos en un instrumento de ellos para la explotación de las masas oprimidas.

Este papel útil que ocuparon los judíos, como intermediarios en la economía o igualmente como intermediarios en

la explotación feudal, condujo a que los señores feudales los concentraran en ghettos, convirtiéndolos en vasallos explotándolos y obligándolos a explotar para ellos a los siervos, como también obligándolos a dedicarse solamente a ciertas tareas, todas ellas exclusivamente intermediarias e improductivas.

Esta nueva estructura económica judía que surgió primero en un proceso inmanente e inconciente, se convirtió después en un estado conciente y permanente y sancionado por la ley en beneficio de la clase feudal dominante.

De aquí concluimos que la nueva estructura económica unilateral del pueblo judío en la economía general del feudalismo y dentro del marco de la lucha de clases de esa sociedad, condujo a la aparición del característico ghetto judío con el específico judío del ghetto, con todas sus anormalidades físicas, morales y sociales.

Es obvio, que toda esa situación dificultó la asimilación por el contrario, fortificó la unidad interna del pueblo judío.

En esta época la nación judía llegó a una anormalidad no solo política, sino que ahora a una profunda anormalidad económica, cultural y psicológica.

La conversión del pueblo judío en la Edad Media en un pueblo intermediario no fue realizada de un golpe, ni en todas las partes a la vez y ni siquiera en todas las diásporas, en algunas los judíos permanecieron ligados a un a la artesanía e industrias (algunos países árabes y el Sur de Italia y España). La transformación de profesiones y de clase se produce principalmente y con mayor facilidad a través de la emigración. Con la crisis de la economía judía al comienzo de la época feudal los judíos emigraron de los países más civilizados del Sur de Europa hacia el Norte a la Europa Central y Occidental, donde tuvieron mayores posibilidades y libertad para convertirse en intermediarios (única posición posible) siendo en estas regiones los iniciadores de la economía de cambio. Contrariamente en el Sur de Europa la economía de cambio no fue totalmente destruída por el feudalismo.

(*) II.- CONSIDERACIONES SOBRE HISTORIA JUDIA

En nuestro movimiento es indispensable que podamos comprender nuestro pasado histórico, para entender nuestro presente y captar nuestro verdadero camino futuro.

Debemos de estudiar la historia del pueblo judío; pero no solo para conocerla, sino para comprenderla y por lo tanto para controlar e interpretarla. Sin perjuicio de estudiar profundamente los aspectos espirituales, como la religión judía, etc. de tanta importancia en nuestra historia; debemos, sin embargo, interpretarla no bajo un lente idealista sino según la concepción materialista de la historia. Debemos captar su carácter dialéctico y dinámico.

Debemos analizar la historia judía no solo en el tiempo, sino también el espacio. Hay que comprenderla también como un proceso de migraciones. Hay que encontrar la unidad real de la historia judía a través del tiempo y el espacio, captar la ligazón de unas generaciones con otras y el carácter continuado de los centros judíos y sus mutuas relaciones. Igualmente debemos de tratar de comprender en sus justas proporciones las influencias del medio circundante, como también el carácter y papel de la religión judía y la importancia y el lugar verdadero que ha ocupado Eretz Israel a lo largo de la historia judía. Es necesario captar la evolución cultural en la larga cadena histórica del pueblo judío.

Es indispensable analizar con amplitud y críticamente las Fuentes de la Historia Judía e igualmente los escritos de los historiadores clásico judíos que en muchos casos especialmente con respecto a la antigüedad constituye, a la vez, fuentes preciosas de conocimiento histórico. Por ejemplo, son digno de mención los historiadores o escritores judíos de la antigüedad como Flavio Josefo y Filón de Alejandría, Jehuda Halevi y Benjamín de Tudela en la Edad Media. Entre los modernos historiadores judíos debemos mencionar a Yavitz, Luzatto, Gretz, Friedlander, Dubnov, Klausner, Kastein Balaban, etc.

Otros factores importantes a considerar también en el estudio de la historia judía son los referentes a las mezclas culturales en las distintas épocas y lugares que han

*) Indicaciones ofrecidas en el Seminario Sudamericano del Movimiento Dror, realizado en Santiago en Enero-Febrero-, 1950. (Inédito).

atravesado las comunidades judías. Hay que tomar en cuenta la estructura económica y profesional de las masas judías y las transformaciones económicas operadas y sus influencias sobre la vida judía. Igualmente, el surgimiento de las clases sociales en su seno y división y lucha de clases y los conflictos político-religioso que de ello se desprendía. Otro fenómeno interesante para analizar en la historia judía es el surgimiento de una conciencia nacional, de preferencia en el período moderno.

Veamos algunos puntos para la época de la Antigüedad. Si deseamos analizar la época más antigua de la historia judía, deberíamos tomar en cuenta, entre otros los siguientes aspectos: el lugar de procedencia de las tribus hebreas, la etapa y el tipo de su estructura sociológica; las condiciones climático-geográfico de Palestina; el carácter y el grado de desarrollo sociológico de los primitivos habitantes de Canaan y sus influencias sobre los hebreos; las luchas internas de las clases en formación; el carácter de la producción de los israelitas; la situación internacional y el carácter del imperialismo incipiente de la Antigüedad, con su escuela de conquistas y dominaciones, etc.

En la etapa desde el surgimiento del Estado israelita hasta los comienzos de la diáspora, sería recomendable analizar los siguientes puntos: desarrollo de la colonización del país; transformación económica del Eretz Israel y del pueblo, carácter de la producción; formación y cristalización de las diversas clases y sus luchas respectivas; la distribución profesional; los diversos movimientos espirituales **revoluciones** surgidos y su relación con la lucha de clases; influencia de la situación internacional y de la etapa del imperialismo antiguo ya desarrollado sobre la lucha de clases en Eretz Israel, e igualmente sus dominaciones.

En la época galútica inicial deberíamos analizar: la estructura económica de la sociedad circundante y lugar que ocuparon los judíos en ella: influencia en la superestructura de los judíos debido al alejamiento de la fuente de producción y a la nueva posición económica; cómo se formó, como resultado, el pueblo-clase de la Edad Media posterior.

Todos los anteriores serían algunos puntos importantes para considerar en el estudio de la historia judía en la época de la Antigüedad hasta el apareamiento del Feudalismo medioeval.

III. NOTAS Y CITAS EN TORNO A LA CUESTION JUDIA Y A LA HISTORIA DEL PUEBLO JUDIO (*)

Lo que sigue son sólo esquemas, notas, citas y comentarios sobre el tema indicado en el título, que tenían por objeto esclarecer las propias ideas del autor, y sin la intención de ser publicadas. Aparecen ahora, 15 años después, de escritos, con el objeto de hacer más comprensible y explícito el contexto teórico de los dos artículos siguientes.

1. Esquemas generales para estudiar la cuestión judía

1.1 Esquema A.

1) El problema judío 2) los judíos en la Antigüedad 3) la transformación de los judíos en el Mundo Medieval 4) la revolución capitalista 5) los movimientos judíos en la etapa imperialista 6) el pueblo judío, el Sionismo e Israel 7) el estado de Israel 8) en el camino de la Democracia y de la Paz.

1.2. Esquema B

1) Un análisis general del Sionismo como solución del problema judío 2) en qué consiste el problema judío y evolución de la cuestión judía en las diversas épocas. 3) la cuestión judía en la época del imperialismo. El Sionismo y los movimientos de liberación nacional 4) Israel y la solución del problema judío. Sionismo e Israel. Israel y el Imperialismo. 5) la cuestión judía, el sionismo e Israel y la lucha por la paz y el Socialismo.

1) Hay que explicar que el Sionismo es la ideología del nacionalismo burgués que surge de las clases medias judías como un intento de solucionar sus dificultades económico - sociales y políticas; como una forma de luchas contra el anti-semitismo. En una palabra como un intento de solución del problema judío.

2) Antes de ampliar el análisis sobre el Sionismo y de entrar a discutir con él, pasaremos a estudiar el problema judío propiamente tal y los cambios y característica que ha tomado en diversas épocas.

*) Notas y citas escritas en 1955 y que sirvieron de base para elaborar los artículos siguientes (Inéditas).

Este análisis lo haremos ya en discusión con las tesis sionistas y otras ideologías pequeño-burguesas, desde el punto de vista de las tesis marxistas.

Evolución histórica del pueblo judío y cómo surgió el problema judío. Orígenes y causas del antisemitismo. Lucha de clases en el pueblo judío y su relación con la marcha general de la sociedad.

3) Cómo el Imperialismo transformó toda la situación del pueblo judío, dando origen entre otras cosas al sionismo. Relación del sionismo con los movimientos de liberación nacional y cómo el sionismo se convirtió en un apéndice del Imperialismo.

4) Eretz Israel en el proceso de las migraciones judías. Israel como centro del esfuerzo sionista y en la órbita del imperialismo. Eretz Israel y los árabes y el movimiento de liberación nacional en las colonias. Desarrollo económico-social y político de Israel. Constitución de una nación judía en Israel y la lucha anti-imperialista. La guerra de liberación y el sionismo y el estado de Israel en las redes del imperialismo. El movimiento obrero en Israel y la liberación nacional de Israel en la lucha anti-imperialista del cercano Oriente.

5) La burguesía israelí y la burguesía judía en los países capitalistas aliados del imperialismo americano, el sionismo (el nacionalismo burgués) y el cosmopolitismo del gobierno israelí, instrumentos del imperialismo americano. La lucha por la democracia, por la paz y el socialismo es la solución para el problema judío en el mundo y para Israel (*)

1.3. Esquema C.

1) La nación y el movimiento nacional 2) Israel y el pueblo judío. 3) Sociología judía en el marco de la transición del capitalismo al socialismo. 4) La lucha por la paz y el socialismo en el pueblo judío y en Israel. 5) Carácter del movimiento sionista. 6) El problema judío. 7) Los árabes e Israel. 8) El desarrollo de Israel, la lucha de clases.

Bibliografía para consultar.

1) Israel en crisis, I. Magil; 2) Diario "Smol"; 3) Nuestra plataforma, Ber Borojov; 4) El problema nacional y otros escritos, B. Borojov; 5) Kaplanzky, Jazón ve Hagshamá; 6) La cuestión judáica,

(*) Estos cinco puntos sobre aspectos contemporáneos de la cuestión judía fueron desarrollados en varios artículos publicados por esa época (véase Berdichewsky, 1970) que no publicamos en este tomo por no corresponder a aspectos de la Antigüedad.

A. Leon; 7) A. Israeli, Haiehudim ve doroteinu; 8) A. Rupin, Soziologia haieudit; 9) J. Letzchinsky, Tfutzot Israel leajar hamiljamá; 10) M. Lew, Soziologia shel hagolá haieudit; 11) Der Yidisher Enziclopedie; 12) Antisemitism and the Jewish problem, I. Renap; 13) El Marxismo, el problema nacional y colonial, J. Stalin; 14) Cuestiones del Leninismo, J. Stalin; 15) Veidat haiesod shel "Mapam"; 16) Veidat haiesod shel Mifleguet "Smol"; 17) Veidat 12 shel "Maki"; 18) Orígenes del cristianismo, Karl Kautzky; 19) E. Peri, Anajnu ve olam hamaapejá; 20) I. Tabenkin, Hamediná Ivrit ve haderej eleiho; 21) I. Tabenkin, Wegn und umweg; 22) Historia judía, A. Sachar; 23) Historia Judía S. Dubnov; 24) Historia judía, Margolis.

1.4. Esquema D.

Según la tesis sionista el problema judío surgió a raíz de la expulsión de los judíos de palestina por los romanos, o sea debido a la pérdida de la soberanía nacional y de haberse convertido en un pueblo extraterritorial. Esto debemos analizarlo críticamente.

- 1) ¿Qué clase de grupo social han constituido los judíos en sus distintas etapas?
- 2) ¿Qué eran los judíos cuando vivieron en Palestina?
- 3) ¿Qué grupo constituían en la dispersión feudal?
- 4) ¿Qué grupo constituían en la época capitalista?
- 5) Explicar por qué sobrevivió el pueblo judío por dos mil años.

2.1. ¿Qué eran los judíos en Palestina?

2.2. ¿Eran los judíos una nación o un pueblo?

2.3. ¿Cuál era su característica económica? Un pueblo de comerciantes o de agricultores? Distribución profesional de los judíos.

1.4.1. Llegada de los hebræos a Palestina.

"

"Los hebreos llegaron como hordas nómades que venían de los desiertos del norte de Arabia y del Este de Egipto. Organizados en familias (patriarcales) y tribus emparentadas, habían llegado bajo la dirección de sus jefes para conquistar nuevos territorios y establecerse en ellos" (M. Beer, 1936).

Después de conquistar el país, "los bárbaros victoriosos se lo repartieron por suertes entre sus tribus y familias. Les era totalmente desconocida la propiedad privada del suelo. Las tribus consideraban los territorios repartidos una propiedad suya colectiva, y las familias consideraban su parte una hacienda perteneciente a la tribu" (M. Beer, Id).

La época primitiva de conquista es la de las familias que llegaron con el patriarca Abraham del desierto arábico y de las tribus que llegaron con Moisés desde Egipto. La sociedad judía se afirma conquistando y dominando el país y estructurándose en clases en el período de los jueces y de la formación de un Estado monárquico especialmente en la época imperialista de los reyes David y Salomón.

"Desde el punto de vista social, Canaan había traspuesto, de largo tiempo atrás, el estadio de la organización en tribus. Estaba dividido en urbes donde se practicaba el comercio y la industria y donde existía en toda la propiedad privada" (Max Beer. Hist. del Social.)

"Transportados a un ambiente nuevo los hebreos (o israelitas) hicieron de la agricultura base de su sociedad y pronto cayeron bajo la influencia de la civilización cananea" (M. Beer, Id).

"Precipitaron aún la transformación del estado de cosas primitivas las numerosas guerras emprendidas para defensa o extensión del país. Estas guerras despertaron en las tribus de agricultores el deseo de construir un gobierno central de tener un rey que fuera capaz de defender sus fronteras contra los ataques de los enemigos y sus intereses frente al extranjero". "Prospereó la Agricultura y como después del vencimiento de los cananeos los israelitas se habían posesionado de las rutas de caravanas que llegaban a orillas del mar, entablaron relaciones comerciales con los fenicios, navegadores e industriales. El comercio encontró en la realeza un poderoso protector". Israel alcanzó el estado que ya habían alcanzado los habitantes de Canaan en la agricultura y el comercio". (M. Beer, Id.)

1.4.2. Ideología religiosa.

"A imagen y semejanza de su medio físico y de su organización social, crearon los hebreos a su Dios" (M. Veerø).

El Dios de Israel varió en sus distintas etapas sociales.

Primero tuvieron un dios frío y árido como el desierto de donde venían, después se convirtió en un dios lujurioso como para una sociedad más compleja y basada en la agricultura, en la artesanía y en el comercio.

"Aumentó la desigualdad económica y con ella el conflicto entre las clases antagónicas. Los poseedores adoraban a Baal, el dios de la fecundidad, del goce de la ganancia; los pobres permanecieron fieles a Jahvé a quien estaban acostumbrados a considerar el dios de la cohesión de la tribu, de la comunidad, de la bondad y de la misericordia". "Conforme se ve el conflicto entre Jahve y Baal no se reducía a otra cosa que al reflejo en el dominio religioso de la lucha de clases, provocada por la transformación de la vida económica del país".

"El capital semítico se condujo en el país de Canaan con la misma dureza que el capital ario en Grecia y Roma. La intro -

ducción de la economía monetaria y el desarrollo de la propiedad privada llegaron a descomponer el antiguo régimen económico y las costumbres antiguas".

"Cesó de ser Jahvé un dios local y nacional para convertirse en el dios único de la justicia. Así elevaron los profetas al ídolo primitivo de las tribus nómades hebraicas a la categoría de dios universal de la verdad y del amor. Y de simples caudillos nacionales se elevaron ellos a la categoría de hombres políticos de importancia internacional, como consecuencia de la situación geográfica y política especial de Palestina que debía arrastrarla con rapidez en el torbellino de la política del mundo".

"Los profetas tras de comenzar con una lucha puramente local en favor de los oprimidos terminaron su carrera inolvidable con la proclamación de la misión moral de Israel" (M. Beer, Id.)

1.4.3. Características económicas de los judíos en Palestina.

A. Leon insiste en que los judíos desde su constitución en una sociedad en Palestina fueron predominantemente comerciantes, dice: "desde el inicio, una situación geográfica e histórica específica determinó el carácter comercial de los fenicios y judíos. En efecto, solamente la proximidad de los centros de civilización provistos de una industria relativamente importante, solamente la proximidad a países que ya producían en parte, para el cambio, podría permitir el desenvolvimiento de pueblos específicamente comerciantes como los fenicios y los judíos. Al lado de los primeros grandes centros de civilización fue que se desarrollaron los primeros grandes pueblos comerciantes" (A. LEON 1953).

"El desarrollo de la colonización griega es acompañado de un aumento prodigioso (en relación a la época) de la industria y del comercio helénico. El desarrollo económico de Grecia tendrá como consecuencia la declinación comercial de la Fenicia" (A. León . A. Questao Judaica Id.)

"En realidad la agricultura permanece la base económica de Grecia y de sus colonias " (A. Leon). "La colonia griega es casi siempre, no una colonia comercial, sino una colonia militar agrícola". "Los métodos de producción y organización (de la industria griega) permanecerán artesanales". (Hasebroek, citadp por Leon, 1953).

"La producción de valores de uso constituye el fundamento de la economía (griega). Lo más que se puede admitir es que la producción para el cambio asumió en Grecia el máximo de

extensión que el modo de producción antiguo posibilitaba". (Hasebroek Id.).

Según A. León: "puede suponerse que la Palestina absolutamente suplantada anteriormente por la Fenicia recomienza a desempeñar importante papel comercial, con la decadencia fenicia y el desenvolvimiento del comercio asiático después del período de las conquistas persas. La vía entre Egipto y la Babilonia recupera toda su importancia. En cuanto al comercio fenicio pierde cada vez más su antigua importancia, al punto de que en la época de Luciano, la carne salada aportaba los principales gastos, los judíos desempeñan el Imperio persa un papel de absoluto primer plano."

Citas de H. Sieveking. "Historia económica universal" (pag. 49-50). "La necesidad de hacer frente a irrupciones enemigas obligó a unirse bajo el mando de un rey, fundándose la monarquía bajo el hijo de Labradores Saúl y el pastor David, logrando gran esplendor ya en tiempos de Salomón.

"Los israelitas habían ocupado al principio las ocomarcas montañosas, pero penetraban después en el llano y sólo más tarde se apoderaron de las ciudades del país. Así al principio había sido decisiva para los israelitas la vida rural; la aspiración más alta del pueblo era que cada cual pudiera descansar a la sombra de sus parras y de sus higueras. Pero después el culto del templo favoreció a la vida urbana".

"Después de la destrucción de Jerusalén por los romanos siguieron los judíos repartidos como artesanos, comerciantes entre las ciudades del Imperio".

"También se transforma la actitud espiritual respecto de la economía: frente a la alta estimación del nómada errante que al principio encontramos, se encomia ante el labrador sedentario".

"Al principio solo se dedica al comercio el soberano, el rey Salomón, siguiendo el ejemplo de los reyes urabnos fenicios, con quienes cultiva tratados de amistad. Todavía parece sospechoso el comercio a Jesús Sirac. Hasta el destierro no se convirtieron los judíos en comerciantes, como en oriente los

1.4.4. La Dispersión judía.

Según A. León la dispersión judía comienza aún antes del exilio de Babilonia.

"Ecagérase mucho la amplitud del exilio judío bajo Nabucodonosor. Solo una parte de los ~~clases~~ dirigentes fue alcanzada por las medidas del rey babilónico. La mayoría de los judíos establecidos en Palestina permanecieron allí" (A. León

"En realidad en esa época los judíos de Judea representaban apenas una parte, la menos del judaísmo, e indudablemente no era la más activa". (A. Causse: "Les Dispersi d'Israël" cit. por A. León Id.)

"Se hace claro que no se trataba de un retorno (de Babilonia) masivo de judíos para Palestina; sino más bien, de la reconstrucción del templo". (A. León Id.)

Las principales colonias que formaban la diáspora judía ya en la época persa se encontraban en la Mesopotamia, en Caldea y en Egipto.

Según A. León los judíos de la primitiva diáspora: Alejandria, Antioquia, etc. se dedicaban en su mayoría al comercio y que recibieron una situación privilegiada por los gobiernos debido a esta actividad.

"La situación privilegiada y la posición económica específica de los judíos son ya los orígenes de graves conflictos con la población de las ciudades que habitaban. Incesantemente explotan conflictos tanto en las ciudades palestinas como en Alejandria, Seleucia, Cizene o Chipre".

La importancia creciente del judaísmo en la vida comercial del mundo helénico debe ser también atribuida al desplazamiento del eje de la vida económica para Oriente".

"Contrariamente al imperialismo moderno, esencialmente basado en el desenvolvimiento de las fuerzas productivas, el imperialismo antiguo se basa en el pillaje de los países conquistados. No se trata, para los imperialismos antiguos de abrir camino para sus productos y sus capitales. Ellos pretenden solamente despojar a los países subyugados" (A. León Id.)

"Los comerciantes en Roma eran generalmente extranjeros, es esa circunstancia por lo demás, que explica el crecimiento constante de la colonia judía en Roma desde la época de César".

"La situación que los judíos habían adquirido en la época helenística parece no haber sufrido transformaciones fundamentales después de la conquista romana. Los privilegios otorgados a los judíos por la leyes helenísticas fueron confirmados por los emperadores romanos" (A. León Id.)

Según Zeiller varios siglos antes de la caída de Jerusalem vivían tres / medio millones de judíos en la Dispersión y un millón apenas en Palestina. Alejandria era la colectividad más grande con un millón de judíos donde tenían un papel predominante en ésta la ciudad más comercial del Imperio Romano tal vez.

"En esta época la actividad predominante de los judíos era el comercio". (cit. por A. León).

Desde el punto de vista cultural, esos judíos de Alejandria se encontraban completamente asimilados y no comprendían sino el griego. Fue para ellos que los libros religiosos hebreos tuvieron que ser traducidos a esta lengua" (A. León Id.)

Según A. León .Jerusalem era una rica ciudad de 200.000 hab. cuya importancia descansaba en el Templo y la mayoría de sus habitantes vivía en relación a la peregrinación a este templo. Tanto los comerciantes y artesanos y hasta los productores. No todo el país era habitado por judíos sino también vivían diversas tribus mezcladas de egipcios, de árabes y de fenicios.

1.5 Esquema E.

- 1) Llegada y establecimiento de los hebreos en Palestina.
- 2) Estructuración económica y social de los judíos. ¿Fueron un pueblo de comerciantes?
- 3) Se constituyeron los judíos en Palestina en una nación?
- 4) Orígen y causas de la Dispersión judía.
- 5) Bibliografía para consultar: Cuestión judaica, de A. León; Sociología judía, de Lew-ler. cap.; Antisemitismo, De Rennap; Problema Nacional, de Stalin; Orígenes del Cristianismo, de Kautsky; Historias judías, de Sachar y de Dubnow; Qué sucedió en la Historia; de G. Childe; Economía Antigua, de Toutain; Magil, Cap. IV. de Israel; Hist. de la Antigüedad, de Mishulin; Hist. del Socialismo 1er cap. de M. Beer.

1.5.1 Llegada y establecimiento de los hebreos en Palestina.

¿ Cuando hacen su aparición las tribus hebreas, qué sucedía en el mundo en esa época? Etapa del desarrollo social de las tribus llegadas inmigradas.

Los pueblos que encontraron y su grado de desarrollo. Cuál es el factor fundamental de desarrollo en los pueblos antiguos?

Indudablemente la contradicción económica interna, es decir, la contradicción entre el desarrollo de sus fuerzas productivas y sus relaciones de producción. Los factores externos, como lo geográfico, lo biológico, e inclusive el más importante y de carácter social también, como las invasiones de los bárbaros, solo consiguen incidir con mayor o menor fuerza en la contradicción interna apresurando o disminuyendo su desarrollo. Algunas veces estos factores externos actúan como verdaderos cataclismos (físicos o sociales) interrumpiendo bruscamente el desarrollo.

¿La revolución urbana de Gordon Childe? (1950-54)

Mencionar en el párrafo nº 3 sobre la nación, el problema del **antisemitismo** y en el párrafo nº 4 sobre la nación, el problema de la religión judía.

La dispersión comenzó antes aún del destierro a Babilonia.

Causas de la dispersión fueron: a) la emigración económica; b) la emigración política; c) la esclavitud (como cautivos emigraron); d) como comerciantes.

En los grandes estados esclavistas los comerciantes fueron

principalmente extranjeros.

Esta cuádruple emigración judía se dirigía especialmente a las grandes ciudades de la antigüedad, donde el comercio estaba bastante desarrollado y como extranjeros quedaban limitados prácticamente al comercio o artesanía y también a profesiones libres más tarde.

Estas ciudades del Medio Oriente en que se establecieron ya en la época de los persas constituían el centro de gravedad del comercio mundial. Después cuando el comercio se desplazó al Occidente romano los judíos, por largas generaciones en la dispersión, eran ya acabados comerciantes y Roma se llenó de comerciantes judíos.

Proselitismo de los judíos.

Importancia de los judíos para las clases dominantes esclavistas, privilegios, origen del antisemitismo.

Por la Palestina pasaron diversos pueblos que venían principalmente del Oriente, mesetas asiáticas, valle del Eufrates desierto Arábigo, y a veces también de Occidente del Egipto. Muchos pueblos solo pasaron de largo dejando rastros de destrucciones y muertes o a veces de relaciones comerciales pacíficas.

Los principales huéspedes surgían del desierto Arábigo como nómadas que venían huyendo con sus ganados de lo seco y lo árido y que a sus ojos esta faja costera, entre el valle del Jordán y el Mediterráneo relativamente pobre, parecía un verdadero "Gan-Eden".

Diversos pueblos llegaron antes de los hebreos y se establecieron allí pacíficamente o por la fuerza. Cuando los hebreos llegaron al país estaba ya bastante habitado. Estos fueron llegando en hordas sucesivas a partir del año 2.000 A.C. más o menos. Llegan del desierto arábigo y del Egipto en familias, tribus de carácter patriarcal y fueron conquistando y estableciéndose en el país hasta dominarlo casi por completo, especialmente bajo la monarquía de David y Salomón.

Las tribus hebreas han estado entrando durante varios siglos en Palestina. Es dudoso que hallan llegados todos juntos como un gran pueblo ya organizado. Unas pacíficamente otras por la fuerza de las armas, después de largo tiempo, lograron dominar casi todo el país, y a pesar de que muchas veces lucharon también unas contra otras la necesidad los hizo unirse para defenderse o atacar a los enemigos comunes, hasta llegar a unirse bajo un Estado monárquico.

"La conquista no fue un acto sino un proceso y los nómadas deben haber necesitado años para quebrantar la resistencia de los nativos (A.L. Sachar 1915 pág. 53).

"Los hebreos fueron rodeados por todos lados por otras tribus extranjeras. Donde hubo relaciones pacíficas se produjo rápida

asimilación y muy a menudo pérdida de identidad" (Id. Pág.53)

"Sin embargo, más a menudo las relaciones entre los recién llegados y los habitantes más antiguos no fueron pacíficas. La lucha fue constante y sin cuartel".

"Egipto se había retirado completamente y como nadie mantuviera la paz, las hostilidades intertribales tenían todas las oportunidades para manifestarse libremente".

"Solo cuando la opresión se volvió insostenible, hubo un ataque concertado para conseguir la libertad de unas cuantas tribus hebreas".

"Todo este turbulento período (los jueces) está lleno de tales luchas y las circunstancias hacen brotar héroes locales de todas las filas y de todas las condiciones de vida. Pero el peligro común no reunía por mucho tiempo las dispersas tribus hebreas. A veces cooperaban unas cuantas como en el combate contra Siserá (canaanita), pero la unión fue solo temporal y después de una manifestación de entusiasmo, cada pequeño clan se entregó a sus asuntos insignificantes".

"Solo con el advenimiento de los terribles filisteos, cuyos martillazos hicieron peligrar la existencia de todas las tribus de Palestina, pudo conseguirse al fin la unión entre los hebreos" (Id. 55).

Los principales enemigos de los hebreos fueron: a) los moabitas, en el este; b) los canaanitas, en la Palestina Central; c) los midiamitas; d) los amonitas y e) los filisteos en la costa, edomitas, amalecitas, amonitas, arameos.

"No todos los canaanitas fueron exterminados, tampoco se borró su civilización. La mayoría de los conquistados siguieron viviendo en la región con sus despojadores a menudo lado a lado. Los hebreos aprendieron de ellos a cultivar la tierra, a hacer vestidos y a fabricar herramientas. Empezaron a producir cereales, vino, aceite e higos y a cambiar sus excedentes por los productos de Tiro y Sidon.

"Por grados oscilaban la lealtad a Jehová (el viejo dios del desierto) mientras se hacían halagueñas señas a Baal. Este último fue asociado definitivamente a la agricultura".

"Ocurrió una transposición curiosa pero natural. El mismo Jehová se convirtió en Baal".

"A la sencilla nómada, pascua de los hebreos, con su sacrificio del cordero se agregó ahora una fiesta agrícola de panes ázimos que señalaba el comienzo de la cosecha de la mies".

"Dioses, santuarios, fiestas, costumbres, hábitos todos encontraron su ubicación en la vida hebrea. La asimilación ha sido comparada a menudo con el sorprendente proceso por el cual un gran cuerpo de prácticas paganas formó la estructura del cristianismo primitivo.

"Esta síntesis religiosa no es extraña cuando dos civilizaciones se ponen en estrecho contacto (Pag. 58 de R.L. Sachar. Hist. de los judíos, 1945).

Los filisteos eran un pueblo culto que vivían en ciudades y desarrollaron mucho el comercio "crearon activos mercados mantenidos por las caravanas beduinas de Edom y sur de Arabia y por los mercaderes de Mesopotamia y Babilonia" (Id. A.L. Sachar:59)

"Las victorias cambiaron la naturaleza de la vida hebrea. El gobierno se hizo más complicado y aunque David sirvió como rey, juez y general hubo subordinados que ayudaron a unir políticamente el país. Las victorias de David abrieron las carreteras comerciales; y de Fenicia, Damasco, Arabia y otros puntos más lejanos empezaron a llegar nuevos productos, junto con modas e ideas nuevas. Los hebreos no eran un grupo de aventureros de poca importancia. Se habían fusionado y convertido, al menos superficialmente en un importante pueblo oriental" (A.L.Sacher:66).

Aún durante la unidad más grande del pueblo en las guerras de Saúl y David las luchas internas entre intereses tribales y entre las clases que se formaban, no cesaron ni un momento, hubo períodos en que se agudizaron profundamente.

"El contraste es espectacular entre la sencillez de la pequeña corte de Saul y la corte de David, en la cual los príncipes tenían ya rasgos y privilegios muy por encima del ciudadano común.(Id. 67).

"El reino recién había nacido y ya estaba amenazada su vida por las feás luchas de aventureros que buscaban su prosperidad personal " (Id. L.S: 67).

"David limpió las fronteras y en seguida las hizo retroceder hasta que en el Norte llegaron a las montañas y al desierto en el Sur. Creó Jerusalem e hizo de ella no solo una capital, sino también un santuario". (Id. 68).

En los 40 años del reinado de Salomón se consolidó el Estado judío; centralizándose el poder con un agudo sistema de impuestos; con una capital reconocida y suntuosa. Creó en lugar para el Estado judío en el concierto de naciones de aquella época, desarrolló el comercio e intercambio con los otros países, levantó construcciones centrales. Creó las primeras flotas comerciales. Dividió el país en distritos (12) desatendiendo libremente los límites tribales. Se hizo notar las diferencias de clases que se formaban, especialmente a los sectores pobres de la población y a las regiones periféricas (el Norte).

Las intrigas por el poder entre los distintos grupos de familias de las clases dominantes continuaron.

Con la consolidación del Estado y de un pueblo más o menos homogéneo, se consolidó también la división en clases; aunque las divisiones regionales y tribales aún no habrán desaparecido.

Palestina se convirtió en una monarquía oriental más, la que descendía en un régimen feudal.

En la época de Salomón existía aún Fenicia como el pueblo comercial por excelencia y el que controlaba el comercio en la región.

La base del país tiene que haber sido en esta época la agricultura, donde los cultivos principales eran los cereales, olivos, viñas, higos.

1.6. Esquema F (*)

1) Diversas versiones sobre el origen y el papel de los judíos. 2) Proceso sociológicos en la formación de los judíos.

a) Del nomadismo pastoril a la Conquista de Canaan y al sedentarismo; b) transformación de la propiedad patriarcal, en propiedad privada de la tierra; c) Formación de clases sociales, lucha de éstas; d) Evolución política de la comunidad patriarcal al Estado Monárquico; e) De pueblo neolítico sin historia a la civilización metálica y semi urbana del primer Estado judío; f) Factores internos y externos de estas grandes transformaciones sociales.

3) Los Judíos en la Edad Media.

a) Paso del mundo antiguo al Feudalismo. Desarrollo dialéctico de este proceso; b) Características del Feudalismo de la Edad Media. c) Actividades de los judíos. Transformaciones y papel de estos; d) La lucha de clases en relación con los judíos. Antisemitismo.

4) Bibliografía para consultar.

Vida y Cultura de la Edad Media, de J. Bühler; antisemitism and the Jewish Questions. (pág. 18-26). Rennap; A. Leon. A. Question Judea; Bela Székely. El Antisemitismo; Fundamentos económicos-sociales de Europa, de A. Dopsch; Hist. de Europa, de Pirenne; Economía Política de Segal. 1a. Parte; El Capital. (circulación primitiva) de C. Marx; Historia Judía de Sachar y de Dubnow; Hist. del Soc. y de las luchas sociales, de M. Beer; Historia de la Edad Media. (manual soviético) de Kosminsky; Borciov. Obras escogidas. La Question juive, de Marx; Sociología judías de Rupin, Lew y Letzchinsky La cuestión judía y el sionismo de Austri-Dunn; Hist. económica y social de la Edad Media, de H. Pirenne.

2. Citas y Comentarios.

2.1. Sobre Nación. (según Stalin 1946, 1948, 1952)

"Nación es una comunidad estable, históricamente formada, de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología, manifestada esta en la comunidad de cultura" (Marx y probl. nac. y col. 8). "Nación es una estable comunidad de gente, histórica + mente desenvuelta basada sobre la posesión común de cuatro principales atributos, llamados: lenguaje común, territorio común una común vida económica y una forma psicológica común que se manifiesta en forma comunes y específicas de cultura nacional". (The National Question and Leninism - pag. 8).

"Hay diferentes tipos de naciones. Está la nación que se desarrolló en la época del surgimiento del capitalismo, cuando la burguesía destruyendo el feudalismo y la desunión feudal, juntó las partes de la nación y las cementó. Estas son las así llamadas naciones modernas" (The Nat. Q. and Len. 11).

"Pero hay otro tipo de naciones. Estas son las nuevas naciones soviéticas, que se desarrollaron y tomaron forma sobre la base de las viejas naciones burguesas después de la liquidación del capitalismo en Rusia, después de la eliminación de la burguesía y sus partidos nacionalistas, después del establecimiento del sistema soviético" (The N.Q. and Len. 15).

"La nación no es solamente una categoría histórica, sino una categoría histórica de una determinada época, de la época del capitalismo ascensional. El proceso de liquidación del feudalismo y de desarrollo del capitalismo es, al mismo tiempo, el proceso de la agrupación de los hombres en naciones" (Problem. nac. y el Marx. 12).

"La burguesía es el principal personaje en acción" (probl. nac. y col. 14). "No habrán naciones en el período pre-capitalista, ni podían haber porque no existía aún mercados nacionales ni centros económicos o culturales nacionales y, consecuentemente, no existían ninguno de los factores que pusieran fin a la desunión económica de un determinado pueblo y juntaron estas dispersas partes en un integral todo nacional". Por supuesto, los elementos de la nacionalidad-lenguaje, territorio, cultura común, etc.- no cayeron del cielo, sino que se desarrollaron gradualmente en el período precapitalista. Pero estos elementos estaban en un estado rudimentario y en el mejor caso; eran sólo potenciales, esto es, constituyeron la posibilidad de la formación de una nación en el futuro dadas ciertas condiciones favorables. Lo potencial se hizo una realidad en el período del capitalismo naciente, con un mercado nacional y sus centros económicos y culturales" (The N.Q. and Len. 12).

"Una nación no es una comunidad racial o tribal, sino una comunidad de hombres formada históricamente". "La actual nación italaiana fue formada por romanos germanos, estruscos, griegos, árabes, etc. La nación francesa fue integrada por galos, romanos, bretones, germanos, etc. y otro tanto podemos decir de los ingleses, alemanes, etc. cuyas naciones fueron formadas por razas y tribus diversas".

"Por otro lado es indudable que los grandes estados de Ciro o de Alejandro no podían ser llamados naciones, aunque se hubiesen formado históricamente y estuviesen integrados por diversas razas y tribus. Estos estados no eran naciones, sino conglomerados de grupos, accidentales y poco articulados que se separaban o se unían según los éxitos o derrotas de tal o cual conquistados".

"Una nación no es pues un conglomerado accidental y efímero, sino una comunidad estable de hombres" (Probl. nac. y colon. pág. 5).

"Las naciones contemporáneas son el producto de una época determinada, de la época del capitalismo ascensional. El proceso de la liquidación del feudalismo y del desarrollo del capitalismo es, a la vez el proceso de agrupación de los hombres en naciones. Los ingleses, los franceses, los alemanes, los italianos se han agrupado en naciones abajo el desarrollo victorioso del capitalismo triunfante frente al traxionamiento feudal".

"Allí donde la formación de naciones coincidió en términos generales, con el momento de la formación de Estado centralizados, las naciones revistieron como estados nacionales burgueses independientes. Así ocurrió en Inglaterra (sin Irlanda) en Francia, en Italia, Por el contrario, en el oriente europeo la formación de los estados centralizados acelerada por las exigencias de la propia defensa (invasiones de los turcos, mongoles, etc.) tuvo lugar antes de la liquidación del feudalismo y por consiguiente antes de la formación de las naciones. En virtud de esto las naciones no se desarrollaron aquí y no pudieron desarrollarse como estados nacionales, sino que formaron unos cuantos estados burgueses multinacionales, mixtos, compuestos generalmente por una nación fuerte, dominante y por unas cuantas naciones débiles subordinadas. Tales son Austria, Hungría, Rusia" (progl. Nac. y Cal. 85).

La organización de los hombres en naciones corresponde al período de la liquidación del feudalismo en occidente y del triunfo del capitalismo" (Idem 95)

"El período de la liquidación del feudalismo y de la organización de los hombres en naciones coincidió (en occidente)

en términos generales, en el tiempo, con el período de la aparición de los estados centralizados y de aquí que en su desarrollo las naciones hallan revestido allí formas estatales" (Idem 95).

"Por el contrario en el oriente europeo el proceso de formación de las nacionalidades y de liquidación del fraccionamiento feudal no coincidió en el tiempo con el proceso de formación de los Estados centralizados" (Idem, 95).

"Y como en el oriente europeo el proceso de aparición de los Estados centralizados (necesidades de defensa B.B.) era más rápido que el proceso de organización de los hombres en naciones, por eso se han formado allí unos estados mixtos compuestos por varios pueblos que todavía no se habían organizado en naciones, pero que ya se habían agrupado en un estado común". (Idem 96).

2.2. EL IMPERIO ROMANO. (según Kautsky, 1939)

2.2.1. Modo de producción esclavista.

"La base de la producción económica en los países sobre los que se levantaba el Imperio Romano era la agricultura, además de la cual se practicaba en mucho menor escala, la industria artesana y el comercio de mercancías. La producción para el consumo directo constituía la regla general. La producción para la venta, estaba todavía en su infancia" (Orig. Crist. 51, 1939)

"Los artesanos y los mercaderes tenían en muchos casos propiedades agrícolas y éstas se hallaban estrechamente ligadas con la vía doméstica; su trabajo principal era la producción para el hogar. La agricultura suministraba los productos para la cocina y además, tales materias primas, como lino, lana, pieles, maderas, con las cuales los miembros de las familias hacían sus vestidos, utensilios e instrumentos. Todo lo que podía venderse era el sobrante - cuando lo había- después de cubrir las necesidades del grupo familiar (Idem 52).

"Este modo de producción exige la existencia de la propiedad privada en la mayor parte de los medios de producción, y en todo lo que requiera trabajo humano, incluyendo, por consiguiente, el trabajo agrícola, pero no la propiedad de los bosques y pastos que pueden continuar siendo común; la propiedad de los animales domésticos, pero no de la caza; finalmente envuelve la propiedad privada de los instrumentos y materias primas lo mismo que la de los productos resultantes de su uso y empleo" (Orígenes del Cristianismo" pag. 52).

"Pero con la propiedad privada ya tenemos la posibilidad de la desigualdad económica". (Idem). "De este modo, observamos

la formación de una clase de terratenientes entre todos aquellos favorecidos por uno o más de estos factores quienes obtienen un mayor excedente que el que obtiene la mayoría de los campesinos y quienes por el cambio aseguran más productos del comercio y la industria, gozan de más ociosidad que el promedio de los hacendados, controlan más recursos técnicos en el trabajo y en la guerra, reciben más estímulo mental por vivir junto con otros o por las frecuentes relaciones con artistas y comerciantes, y pueden ampliar su horizonte mental. Esta clase de afortunados terratenientes tiene ahora el tiempo, la capacidad y los medios de transar negocios que exceden los estrechos límites de la perspectiva campesina. Tienen el tiempo, las energías necesarias para unir un número de comunidades agrícolas en un Estado, lo mismo que para administrar y defender el Estado, así como regular sus relaciones con Estados vecinos y más distantes" (Idem pag. 53).

"Todas estas clases, grandes propietarios de tierras, mercaderes, artesanos, viven del sobrante del trabajo agrícola, al cual se agrega pronto el sobrante de la industria" (Idem). A medida que sus funciones en la sociedad ganan en importancia, los comerciantes y grandes propietarios terratenientes, adquieren cada vez mayor porción de esos productos excedentes" (Idem).

"Así se forman, sobre los campesinos, artesanos, varios estratos de grandes explotadoras, propietarios de la tierra y comerciantes, para no mencionar a los usureros" (Idem. pag. 54).

"El deseo de obtener y de aumentar las cantidades de tierra que uno posee es la pasión dominante de la época, que se extiende desde el momento en que la sociedad basada en la agricultura, cesa de ser nómada; en otras palabras, desde el establecimiento de la economía campesina, hasta el momento del surgimiento del capital industrial. La sociedad antigua, aún en su punto culminante, en el Período Imperial, nunca pasó más allá de esta etapa, la que no fue sobrepasada hasta la época de la Reforma" (Idem, 1939).

2.2.2. La esclavitud.

"La propiedad de la tierra es inútil sin trabajadores que la cultiven" (Idem, 54).

"Mientras no había más que una ligera oferta de trabajo asalariado, había también muy poca demanda de él. La familia y su industria se hallaban todavía íntimamente conectadas. Si se necesitaba trabajadores adicionales para el establecimiento, éstos debían de incorporarse a la casa, pues carecían no solo de un taller de su propiedad, sino también de una vida familiar propia, siendo absorbidos enteramente por la familia extraña.

Bajo estas circunstancias no era fácil conseguir trabajadores libres". (idem. 55).

"En esta época no podían obtenerse, mediante el pago de salarios, trabajadores libres permanentes como trabajadores adicionales en una familia extraña. Sólo una detención forzada podía obtener los necesarios trabajadores adicionales para los grandes establecimientos agrícolas. Esto se obtuvo por medio de la esclavitud. Bajo la esclavitud el extraño no tiene derechos" (Idem).

"En la guerra, no solamente los combatientes capturados, si no muy frecuentemente toda la población del país conquistado era esclavizada, y dividida entre los victoriosos o vendida. Pero había también manera de obtener esclavos en tiempos de paz, especialmente por medio del tráfico marítimo, asociado frecuentemente, en sus primeras etapas con la piratería, siendo uno de los botines más deseados, seres humanos fuertes y hermosos, capturados en los raids costeros, cuando se encontraban en las costas indefensas. Además los descendientes de los esclavos permanecerían en estado de esclavitud" (Idem, 55).

"La condición de los esclavos no era al principio muy mala, y algunas veces estos tomaban su suerte tranquilamente" (Idem 56).

(Esclavitud Doméstica) "Esta forma de esclavitud fue una de las más suaves que conocemos. Pero cambió su carácter cuando se convirtió en un medio de hacer dinero; principalmente cuando las grandes propiedades, habiendo sido separadas de la casa del amo, empezaron a emplear muchos trabajadores" (Idem, 57).

2.3. El Antiguo Oriente. (Según Awdijev, 1953)

Permite la historia de esta zona estudiar bien la caída de la constitución gentilicia y el surgimiento y desarrollo, sobre sus ruinas, de los más antiguos estados esclavistas.

Este proceso de desarrollo de las formas sociales en el Antiguo Oriente se produce muy lentamente.

Solo los fértiles valles del Nilo, Tigris, Eufrates, Indus, Ganges y Huang Ho favorecen las condiciones naturales, ya en el cuatro milenio A.C., al desarrollo de la agricultura cuya base fue la irrigación artificial.

En proporción, aquellos valles fueron pequeños oasis que atraían a los atrasados pueblos nómadas.

El surgimiento y desarrollo de la metalurgia favorecieron la evolución de la agricultura y sobre todo de la artesanía. El desarrollo de las fuerzas productivas condujo a la división de la sociedad en clases y a la aparición de la esclavitud. Aparece la mercancía, el comercio de intercambio (trueque) y la propiedad privada. La lucha de las nuevas clases en formación conduce al surgimiento del Estado Esclavista.

Debido a la lenta evolución y a los choques y mezclas constantes con nuevos pueblos nómadas primitivos, restos de la constitución gentilicia, se conservaron por largo tiempo en los Estados orientales. Así se preservó la familia primitiva y posteriormente comunidad aldeana, aunque más no fuera que como reliquia.

La esclavitud se difundió en el Antiguo Oriente sólo muy lentamente y no traspasa el límite de su antigua y primitiva forma, que era principalmente una esclavitud doméstica. Aquí está justamente la diferencia entre la esclavitud en Oriente de aquella de la antigua Grecia y Roma donde tuvo su mayor florecimiento.

El Estado forma en el Antiguo Oriente poco a poco una forma distinta, característica, el así llamado Despotismo Oriental en la cual el poder central descansa en las manos de un Soberano. El territorio común queda como propiedad del Estado (ahí está la base material del Despotismo). La religión justifica el poder ilimitado del déspota y motiva por lo tanto la idea de que el soberano es el representante de los dioses en la tierra.

IV. LOS JUDIOS EN LA ANTIGUEDAD (*)

(cuatro ensayos materialistas)

1.- INTRODUCCION

Las versiones sobre los antiguos judíos -sobre sus orígenes, sus características económicas y sociales, sus concepciones religiosas y políticas, sobre su carácter nacional, sus personajes históricos, y por último, sobre su dispersión por el mundo - son muy diversas y contradictorias.

Algunos historiadores y escritores se aferran tenazmente a la Biblia como fuente fidedigna para interpretar los fenómenos mencionados; otros, por el contrario, niegan casi completamente la fuente bíblica para su interpretación. Unos consideran a los antiguos judíos como una sociedad que tuvo una fuerte unidad nacional al estilo moderno; estos pretenden que fueron los mayores cosmopolitas, o por lo menos, los más internacionalistas; otros creen que el pueblo judío fue esencialmente de economía agraria; y otros aún que fue desde el comienzo un pueblo de comerciantes. Se pretende que los judíos surgieron para cumplir una "misión" en el mundo, aunque se le ha colgado diversas y no menos contradictorias "misiones"; por ejemplo: la de esparcir por el mundo el monoteísmo, según unos o el cosmopolitismo, según otros o aún el espíritu comercial, según unos terceros.

Por eso se hace extremadamente difícil sumergirse en esta enmarañada trama de interpretaciones idealistas y analizar las fuentes históricas sobre el pueblo judío, apreciándolas a la luz de la interpretación materialista y dialéctica.

2. ORIGEN Y ESTABLECIMIENTO DE LOS HEBREOS.

Las pintorescas historias del patriarca Abraham y de sus hijos, e inclusive las aventuras de Moisés, son de muy dudosa comprobación y no pasan seguramente de ser leyendas simbólicas escritas muy posteriormente.

El único hecho claro es que durante casi todo el 2º milenio antes de Cristo, los nómadas hebreos vagaron, como los beduinos de hoy, por los países civilizados del Oriente Antiguo: Mesopotamia, Siria, Canaan y Egipto. Así pues, cuando

*) Escrito en 1956 y publicado con excepción del último cap. en la Revista APORTE nº 12, Buenos Aires, 1956.

se establecieron en Canaan, en las postrimerías del segundo milenio, "los hebreos llegaron como hordas nómadas que venían de los desiertos del Norte de Arabia y del Este de Egipto. Organizados en familias y tribus emparentadas, habían llegado bajo la dirección de sus jefes para conquistar nuevos territorios y establecerse en ellos" (1).

Pero el establecimiento de los hebreos en Canaan y su conquista no fue un hecho organizado y de una vez, como lo presenta la leyenda bíblica. "La conquista no fue un acto, sino un proceso y los nómadas deben haber necesitado años para quebrantar la resistencia de los nativos" (2).

Canaan, como se sabe, era una región de paso de los ejércitos de las primeras potencias "imperialistas" de la Antigüedad: Egipto, Mesopotamia y Asiria; muy a menudo era también el propio campo de batalla de estas fuerzas en sus colisiones. A la llegada de los hebreos la región estaba ya habitada por los pueblos que como los Moabitas, Canaanitas, Fenicios y más tarde los Filisteos habían llegado a un grado de civilización bastante avanzado. Habían pasado de lleno a la vida sedentaria, dejando atrás junto con el nomadismo, la comunidad patriarcal y estableciendo la propiedad privada sobre la tierra y los animales y dividiéndose en clases. Habían entrado de lleno a la vida sedentaria, dejando atrás junto con el nomadismo, la comunidad patriarcal y estableciendo la propiedad privada sobre la tierra y los animales y dividiéndose en clases. Habían traspasado también la etapa de la revolución urbana (3), formando pequeños estados que no eran más que ciudades reinos (con sus alrededores) o confederación de estas ciudades. La mayoría de las veces dichas ciudades estaban subordinadas y rendían tributo a una de las grandes potencias, ya por la proximidad o por la temporaria situación de predominio internacional de algunas de éstas.

Pero junto a dichos pueblos de campesinos sedentarios, con sus ciudades amuralladas en las que habían desarrollado la artesanía y aún el comercio habitaban - o cruzaban el país- pueblos nómadas que a veces convivían y comerciaban pacíficamente con los primeros y otras guerreaban con ellos y saqueaban sus ciudades. Entre estos últimos pueblos se contaban los hebreos, pastores nómadas bastante belicosos que como tales ya conocían el comercio y el arte de la guerra.

Las tribus nómades llegaban generalmente del desierto arábigo o aún de las mesetas del Asia Central, huyendo con sus ganados de la sequía y aridez o de la presión de otros emigrantes que les pisaban los talones. A sus ojos el territorio de Canaan, entre el Valle del Jordán y el Mediterráneo, re

lativamente pobre, parecía un verdadero "Jardín del Edén", "tierra donde fluía leche y miel". Algunos de estos pueblos emigrantes, más numerosos y fuertes, no se conformaban sólo con establecer relaciones -ya sea pacíficas comerciales o guerreras conquistadoras- con estos pequeños pueblos y sus ciudades en Canaan; sino que, a veces, llegaban a las fronteras de los grandes imperios. Comercian con ellos o se establecían pacíficamente en sus regiones fronterizas para colonizarlas- como fue el caso de algunas tribus de pastores hebreos que se radicaron en la zona de Gosen en Egipto. En otros casos aún penetraban guerreando y conquistando a los propios imperios, como sucedió con los Hicsos que dominaron por varios siglos el Egipto, o posteriormente con las tribus persas que destruyeron el Imperio Babilónico.

Las migraciones de estos pueblos bárbaros ocupan un lugar fundamental en la evolución social del Mundo Antiguo. Desempeñan un rol verdaderamente revolucionario, a veces ya adelantando o ya retardando el ritmo de desarrollo de los países civilizados y otras veces, interrumpiendo bruscamente este desarrollo. Pero, en todo caso, constituyeron un factor decisivo que incidía en el conflicto interno de aquellos países, - conflicto entre el desarrollo de las fuerzas productivas y el marco antiguo de las relaciones de producción - lanzándolas a un choque definitivo.

Escuchemos como analiza Kautzky este proceso típico de desarrollo de las sociedades antiguas.

"En muchas de las fértiles cuencas de los grandes ríos orientales, la agricultura se desarrolló en una época muy temprana proveyendo un considerable excedente de productos alimenticios y permitiendo la existencia y las actividades de una numerosa población dedicada a otras actividades además de la agricultura. Las artes, los oficios y las ciencias florecieron, y se desarrolla una aristocracia que tuvo la oportunidad de dedicar su tiempo exclusivamente al arte de la guerra; y esta aristocracia se hacía más necesaria a medida que la riqueza de las regiones fluviales empezaba a inducir a los vecinos nómadas guerreros a incursiones predatorias. El campesino que deseaba labrar sus campos en paz, necesitaba la protección de aquella aristocracia, por la cual tenía que pagar. Pero a medida que la aristocracia se hacía más fuerte, fácilmente sucumbía a la tentación de emplear su fuerza guerrera con el fin de aumentar sus entradas especialmente cuando el progreso de las artes y de los oficios hizo surgir toda clase de artículos de lujo que solo podían obtener los poseedores de riqueza. Los campesinos empezaron a ser oprimidos, y los aristócratas más diestros en el manejo de las armas, con sus vasallos, emprendieron cam -

pañes contra los pueblos vecinos con el propósito de co-
mo esclavos. Se inició el trabajo forzado que gradualmente
empujó a la sociedad hacia el mismo callejón sin salida en que
posteriormente se encontró también la sociedad romana, en la
última etapa de la época imperial. El campesino libre se ve
ruinado y reemplazado por el trabajo forzado simultáneamente
la base del poder guerrero del Imperio se destruye. De la misma
manera, la aristocracia, a pesar de su superioridad en las ar-
mas, pierde su arrojo minada por el creciente lujo.

"Pierde también la capacidad necesaria para
llenar las funciones requeridas por su posición social: la de
defender la comunidad contra las invasiones de sus rapaces ve-
cinos. Estos vecinos van conociendo poco a poco el rico y ten-
tador botín que se halla tan a la mano y cada vez presionan
más cerca de las fronteras hasta que las sobrepasan, inagu-
rando una tendencia que abarca más y más tribus que empujan
tras ellas, con el resultado de que el movimiento se prolonga
por algún tiempo. Algunos de los invasores toman posesión de
la tierra, creando así un nuevo campesinado libre. Otros, los
más poderosos, forman otra aristocracia guerrera, mientras
que la antigua aristocracia, guardian de las ciencias y las ar-
tes de la antigua civilización, puede continuar manteniendo una
condición superior a la de los conquistadores bárbaros; pero ya
no es una casta de guerreros, sino más bien, una casta sacerdo-
tal.

"Cuando este movimiento migratorio cesa, el
curso de la evolución pasa otra vez por el mismo ciclo de
de compararse con el ciclo de prosperidad y de crisis de la so-
ciedad capitalista; pero el antiguo ciclo no era un ciclo recu-
rrente cada década, sino que cubría muchos siglos, un ciclo que
no fue sustituido hasta que intervino el modo capitalista de
producción, de la misma manera que el ciclo de la crisis de hoy
no será vencido hasta que se instale el modo socialista de pro-
ducción (4).

Las tribus hebreas han estado entrando durante
varios siglos en Palestina. Unas pacíficamente, otras por la
fuerza de las armas. Después de largo tiempo lograron dominar
casi a todo el país y a pesar de que muchas lucharon también u-
nas contra otras, la necesidad las hizo unirse para defenderse
o atacar a los enemigos comunes, hasta llegar a unificarse bajo
un Estado Monárquico. Pero este proceso de la conquista del país
y de la formación del primer Estado Judío bajo Saúl y David fue
bastante largo.

Donde las relaciones de las tribus hebreas,
recién establecidas, con los habitantes anteriores eran pacíficas
se producía una asimilación y mezcla hasta el punto de perder
la identidad. Lo más corriente, sin embargo, era lo contrario:

relaciones bélicas y una lucha sin cuartel. Esto se había agudizado más aún debido al hecho de que en ese período Egipto se había retirado completamente y no existía, por lo tanto, un poder mayor que, en beneficio de sus propios intereses de conquista- mantuviera la paz entre esos pequeños pueblos.

Frente a un peligro común de un ataque enemigo, o para saquear alguna ciudad o territorio extranjero se unían temporalmente las tribus judías para volver a separarse después, e inclusive, luchar entre ellas.

"Sólo con el advenimiento de los terribles Filisteos, cuyos martillazos hicieron peligrar la existencia de todas las tribus de Palestina, pudo conseguirse la unión entre los hebreos(5).

Como ocurrió con otras invasiones bárbaras en los países civilizados de la antigüedad, también aquí las tribus bárbaras hebreas al conquistar a los más civilizados canaanitas y a otros pueblos sedentarios de la Palestina, no los exterminaron ni borraron su civilización. Muy por el contrario, se adaptaron a esta asimilándola y aportando a su vez elementos culturales propios de su vida nómada.

Así se hicieron sedentarios los hebreos, aprendieron a cultivar la tierra, a hacer vestidos y a fabricar herramientas. "Empezaron a producir cereales, vino, aceite e higos y a cambiar sus excedentes por los productos de Tiro y Sidón" (6).

La comunidad primitiva de las tribus patriarcales hebreas se descompusó originándose la propiedad privada de los medios de producción, la división en clases explotadas y explotadoras y la constitución de una sociedad estatal monárquica que unificó a las tribus dispersas - llegando a su apogeo en la época de Salomón-- cuya dirección fue disputada durante muchos siglos por los diversos sectores y grupos que se formaban entre las clases dominantes de esta sociedad, hasta la destrucción de los propios Estados de Israel y de Judá respectivamente.

Como se puede apreciar, la formación del pueblo de Israel y de su primer Estado, no tiene nada de extraordinario ni de místico; no obedece a ningún hecho misterioso ni a misión especial alguna ni menos aún a características congénita de los judíos. Es un proceso corriente que se repitió enormidad de veces en la Antigüedad. Fue el destino más o menos común de las invasiones bárbaras, tan frecuentes, como que constituían elementos fundamentales de la evolución de la sociedad antigua.

De esta manera los judíos se convirtieron, de tribus más o menos bárbaras en un pueblo civilizado; Pastores nómades que vagaban por los desiertos, en agricultores, artesanos y comerciantes de aldeas y ciudades en un país determinado. Así se pasó entre los judíos, del régimen patriarcal en descomposición - última etapa de la comunidad primitiva - a una sociedad esclavista

dividida en clases y a un Estado Monárquico y absoluto. Fue el paso del régimen gentilicio, consanguíneo, a la sociedad clasi-
sista, política que se sucedió en casi todos los pueblos.

Los siguientes párrafos de Engels que explican su paso de la Barbarie a la Civilización, son perfectamente válidos también en relación al origen del pueblo judío.

"A consecuencia del desarrollo de todos los ramos de la producción - ganadería, agricultura, oficios manuales domésticos- la fuerza de trabajo del hombre iba haciéndose capaz de crear más productos que los necesarios para sus sostenimiento. También aumentó la suma de trabajos que correspondía diaria-
mente a cada miembro de la Gens (Clan), de la comunidad domé-
stica o de la familia aislada. Era ya conveniente conseguir más fuerza de trabajo y la guerra la suministró: los prisi-
neros fueron transformados en esclavos"....

".... La ciudad, encerrando dentro de su recinto de mu-
rallas, torres y almenas de piedra, casas también de piedra
o de ladrillos, se hizo la residencia central de la tribu o
de la confederación de tribus. Fue esto un progreso consi-
derable de la arquitectura, pero también una señal de peligro
constante y de defensa. La riqueza ~~in~~ aumentaba con rapidez,
pero bajo la forma de riqueza individual... El arte de tejer,
el labrado de los metales y los otros oficios, cada vez más
especializados, dieron una variedad y una perfección crecien-
te a la producción. La agricultura empezó a suministrar, ade-
más de granos, legumbres y frutas, aceite y vino cuya prepara-
ción habíase aprendida..... Los oficios se separaron de la a-
gricultura...."

"....Al escindirse la producción en las dos ramas prin-
cipales - la agricultura y los oficios manuales- nació la pro-
ducción directa para el cambio; la producción mercantil, y
con ella el comercio, no solo ya en el interior y en las fron-
teras de la tribu... Todo esto tenía aún muy poco desarrollo.."

"... La diferencia entre ricos y pobres se sumó a la
existente entre libres y esclavos; de la nueva división del
trabajo resultó una nueva escisión de la sociedad en clases.
La desproporción de bienes de las distintas cabezas de familia
destruyó las antiguas comunidades comunistas domésticas en to-
das partes donde se habían mantenido hasta entonces; con ello
se puso fin al trabajo en común de la tierra por cuenta de di-
chas comunidades. El suelo cultivable se redistribuyó entre
las familias particulares; al principio de un modo temporal,
y más tarde para siempre; el paso a la propiedad privada com-
pleta se realizó poco a poco paralelamente al tránsito del
matrimonio sindiásmico a la monogamia. La familia individual

empezó a convertirse en la unidad económica de la sociedad.

"La creciente densidad de la población requirió lazos más estrechos en el interior y frente al exterior; la confederación de tribus consanguíneas llegó a ser en todas partes una necesidad, como lo fue muy pronto su fusión y la reunión de los territorios de las distintas tribus en el territorio común del pueblo. El jefe militar del pueblo -rex, basileus, thiudaeus- (entre los judíos Juez, B.B) llegó a ser funcionario indispensable y permanente. La asamblea del pueblo se creó allí donde aún no existía. El jefe militar, el consejo y la asamblea del pueblo, constituían los órganos de la democracia militar salida de la sociedad gentilicia. Y esta democracia era militar, porque la guerra y la organización para la guerra constituían ya funciones regulares para el pueblo. Los bienes de los vecinos excitaban la codicia de los pueblos para quienes la adquisición de las riquezas era ya uno de los primeros fines de la vida. Eran bárbaros: el saqueo les parecía más fácil y hasta más honroso que el trabajo productivo. La guerra hecha anteriormente para vengar la agresión solamente o con el fin de extender un territorio que había llegado a ser insuficiente, se libraba ahora sin más propósito que el saqueo y se convirtió en una industria permanente. Por algo se alzaban amenazadoras las murallas alrededor de las nuevas ciudades fortificadas: sus fosos eran la tumba de la gens y sus torres alcanzaban ya la civilización. En el interior ocurrió lo mismo. Las guerras de rapiña aumentaban el poder del jefe militar superior como el de los jefes inferiores; la elección habitual de sus sucesores en las mismas familias, sobre todo desde que se hubo introducido el derecho paterno, pasó poco a poco a ser sucesión hereditaria, tolerada al principio, reclamada después y usurpada por último; con ella se echaron los cimientos de la monarquía y de la nobleza hereditaria. Así los organismos de la constitución gentilicia fueron rompiendo con las raíces que tenía en el pueblo, en la gens, en la fratria y en la tribu, con lo que todo el régimen gentilicio se transformó en su contrario: de una organización de tribus para la libre regulación de sus propios asuntos se trocó en una organización para saquear y oprimir a los vecinos; con arreglo a esto, sus organismos dejaron de ser instrumentos de la voluntad del pueblo y se convirtieron en organismos independientes para dominar y oprimir al propio pueblo....

".... Acababa de surgir una sociedad que, en virtud de las condiciones económicas generales de su existencia había tenido que dividirse en hombres libres y en esclavos, en explotadores ricos y en explotados pobres; una sociedad que no sólo

no podía conciliar estos antagonismos, sino que, por el contrario, se veía obligada a llevarlos a sus límites extremos. Una sociedad de este género no podía existir sino en medio de una lucha abierta incesante de estas clases entre sí o bajo el dominio de un tercer poder que, puesto aparentemente por encima de las clases en lucha, suprimiera sus conflictos abiertos y no permitiera la lucha de clases más que en el terreno económico, bajo una forma "legal". El régimen gentilicio era ya algo caduco. Fue destruido por la división del trabajo que dividió la Sociedad en clases, y reemplazado por el Estado" (7).

Cuando el pueblo de Israel conquistó el país en una cruenta lucha que duró generaciones, estaba todavía dentro de la organización social del régimen gentilicio, es decir de la comunidad primitiva consanguínea, tribal y familiar. Justamente se encontraba en la última etapa de la sociedad gentilicia, donde sus propias contradicciones se hacían ya evidentes y marcaban el camino hacia la nueva etapa de la sociedad política, clasista y hacia la formación del estado esclavista y monárquico. Esta etapa se caracterizaba por la existencia de la gens y la tribu patriarcal, por un lado, que iniciaba la propiedad privada de los medios de producción y la confederación de tribus, por otro lado, que era el germen de la organización política territorial del Estado.

Los israelitas llegaron a Canaán como una confederación de 12 tribus conducidos por el patriarca Moisés e invadieron como tal el país guiados ahora por el sucesor de este y jefe militar de la confederación, Josué Ben Nun.

Después de establecidos más o menos definitivamente en sus nuevos lugares las tribus se disgregaron nuevamente quedando algunas aisladas y otras unidas temporalmente en confederaciones más pequeñas, bajo la dirección de un jefe militar, los llamados jueces. En este largo período de los Jueces, que duró más de 200 años, se transformaron todas las relaciones de producción, se generalizó la propiedad privada sobre la tierra y otros medios de producción.

El poder de los Jueces se hacía cada vez mayor, notándose ya tendencias monárquicas entre éstos, como el caso de los jueces Gedeón y Abimelek.

Jerobaal-Gedeón, Juez de la Confederación de las tribus de Efraim y Manasé derrotó a los midianitas.

que assolaban los territorios de estas tribus y volvió con un rico botín. "Adquirió fama de héroe nacional, de "guerrero de Jehová". El pueblo, que por obra de la fuerte mano de Gedeón, volvió a la vida tranquila y al trabajo pacífico, satisfizo su necesidad de tener una fuerza unitaria duradera que le garantizara la seguridad para el futuro. Sus hermanos de estirpe, de las tribus de Manasé y Efraim, propusieron a Gedeón que aceptara el título de rey que luego se transmitiría por herencia en su familia. La moralizadora crónica bíblica asegura que Gedeón renunció al poder real porque sólo Jehová es rey de Israel. Pero en el resto del relato se advierte que Gedeón sí tuvo cierto poder de rey. Estableció para sí en su ciudad natal, Ofra, un gran harem y de sus numerosas mujeres tuvo setenta hijos" (8).

Uno de los muchos hijos de Gedeón, Abimelek, hizo asesinar a casi todos sus hermanos y trató de convertirse en rey. Estos intentos de algunos de los Jueces de constituir la monarquía no prosperaron. Solamente ante los martillazos de los Filisteos, uno de estos jueces militares, Saul, representante de la clase de los agricultores ricos, se convirtió, de jefe militar de la confederación de tribus en lucha contra el poder de los filisteos, en el primer rey de Israel. El estado había surgido, sepultando bajo sus pies a la sociedad gentilicia.

En el período siguiente de la monarquía, bajo David y Salomón, el Estado de los nuevos terratenientes y esclavistas se consolidó más aún permitiendo triunfar sobre sus enemigos exteriores, la mayoría de los pueblos vecinos, y someter bajo su yugo a sus propios oprimidos, los campesinos arruinados y los esclavos. Así comenzaba la civilización de los hebreos que transformó a los bárbaros del desierto en el pueblo que hizo la Biblia.

3.- FUERON LOS JUDIOS UN PUEBLO DE COMERCIANTES EN LA ANTIGUA PALESTINA?

Después de aclarar el problema del origen y establecimiento de los Hebreos en Palestina, debemos pasar a discutir su situación económico-social, más bien, las características económicas fundamentales en que se basaban y que determinarían su estructura social e ideológica. Aquí se plantea, naturalmente

la cuestión de los judíos como comerciantes e intermedios - rios el que ha sido uno de sus rasgos distintivos por tantos siglos.

Debemos responder, por lo tanto, a la siguiente pregunta: ¿fueron los judíos desde su origen y en la época en que vivieron en Palestina, un pueblo de comerciantes?

El tratar de desligar en absoluto a los judíos de la Palestina antigua de las actividades comerciales, como pretenden la mayoría de los historiadores y escritores sionistas, pintando solo escenas pastoriles y agrícolas, es desnaturalizar la realidad de aquella región tan ligada al comercio internacional durante largos períodos históricos. Igualmente, el criterio contrario, de que aquellos judíos constituyeron un pueblo de carácter casi exclusivamente comercial en todas las épocas y, más aún, que desde sus orígenes nómadas ya llegaron con "un espíritu comercial", es una exageración notoria.

De la misma manera, es un error exagerar el papel del factor geográfico, como determinante de la estructura económica social de una sociedad. Esto hace A. León cuando dice que "desde los inicios, una situación geográfica (subrayado por nosotros, B.B.) e histórica específica determinó el carácter comercial de los Fenicios y Judíos" (9). Ya el propio Kautzky previene contra esta aseveración "Este factor (el geográfico) esta presente antes que empiece la historia y ciertamente que empiece la historia y ciertamente que tiene una poderosa influencia sobre ésta. Pero la manera en la cual el factor geográfico influye en la historia de un país depende frecuentemente del nivel técnico y de las condiciones sociales alcanzadas por este país" (10). Posteriormente, José Stalin escribiendo sobre esta materia expone que: "el medio geográfico es, indiscutiblemente, una de las condiciones constantes y necesarias del desarrollo de la sociedad e influye indudablemente en él aceleraándolo o amortiguándolo. Pero esta influencia no es determinante ya que los cambios y el desarrollo de la sociedad se producen con una rapidez incomparablemente mayor que los que afectan al medio geográfico".(11).

"La historia de Israel fue determinada, consiguientemente, no por la naturaleza y situación de Palestina, considerada en forma absoluta; sino por esta, bajo ciertas condiciones definidas de la sociedad" (12).

La influencia de la situación geográfica sobre el desarrollo del comercio entre los judíos y entre los fenicios fue diferente en ambos pueblos y dependía fundamentalmente del desarrollo interno del modo de producción de cada pueblo.

Igual cosa sucedió con respecto a Grecia y Roma que desarrollaron en distinta época su comercio, según su evolución económica interna, permaneciendo su situación geográfica punto menos que invariable. Lo mismo podemos decir de aquellas tribus semitas que vagaban como nómadas por entre los imperios del Oriente Antiguo y que ante el contacto permanente con éstos, en dicha región desarrollaron el comercio; pero que a pesar de todo, continuaron fundamentalmente dentro de una economía pastoril y natural. Este fue el caso de los primitivos hebreos, bárbaros nómadas que conocían el comercio pero cuya economía fue decididamente pastoril.

Lo mismo podemos decir que cuando los judíos se establecieron en Canaán conquistando a través de largos siglos a los canaanitas y a los otros pueblos adaptándose a su modo de producción y a su forma de vida más avanzada; a pesar de la importancia y lo apropiado de esta región para el comercio entre las potencias de la época, la estructura económica de los judíos era una mezcla entre la pastoril primitiva y la agrícola sedentaria que adoptaron de los pueblos nativos, con predominio de esta última. El comercio se desarrolló recién con cierta importancia, apenas en la época de David y Salomón y casi como exclusivas de la realeza, cuando ya se habían constituido en un Estado, se habían formado las clases - libres y esclavos, ricos y pobres- y se habían separado los oficios de la agricultura.

Se desenvolvió también, en cierto grado, la producción de mercancías, como igualmente una clase de comerciantes. Pero en todas las épocas del primer Estado Judío de David y Salomón y durante la existencia de los reinos de Israel y de Judá, hasta el siglo VI A.C., la base de la economía de estos estados la constituyó la agricultura. Hecho, por lo demás común en todos los pueblos de la Antigüedad, inclusive entre los griegos y los romanos, a pesar de la gran importancia que adquirió el comercio entre estos últimos.

Muchos de los comerciantes judíos de esa época que lograron enriquecerse convirtieron su capital en capital usurario que prestaban al campesino libre (estos préstamos eran más en especies y mercancías que en dinero) apropiándose después de su tierra y aún de su persona, transformando (si pudiéramos decir en términos modernos) su capital en renta de la tierra. La tendencia al latifundio con su corolario de esclavitud y servidumbre, característica de los estados esclavistas de la antigüedad fue también, aunque en menor escala, común entre los judíos de la Antigua Palestina -naturalmente entre aquellas capas que se enriquecieron, ya sea a costa del comercio, del pillaje armado, o aún del simple aumento y acumulación de su producción agrícola

y ganadera, como el caso de los jefes de tribus y clanes.

El propio profesor Josef Klausner de la Universidad de Jerusalem; refiriéndose a una época un poco posterior aún - la de Ezdras y Nehemías en el siglo V A.C., después de la destrucción del Templo por los Babilonios, a pesar de que trata siempre de disminuir la lucha de clases subordinándola a un interés nacional superior, no pudiendo desconocer la explotación y la formación de una clase explotadora, dice: ... "entonces empezó en Judea ese proceso económico corriente en la antigüedad: primero pasó la tierra de los labradores, que habían tomado en préstamo de los propietarios pudientes, semilla o alimento de primera necesidad, a poder de los ricos, en pago de las deudas; luego, a falta de tierra se pagaron las deudas con las bestias y casas de los deudores; finalmente los prestamistas tomaron a los hijos e hijas de los prestatarios para que les sirvieran de esclavos y esclavas" (13).

Kautzky anota también sobre el particular lo siguiente: "El desarrollo del comercio desde los tiempos de David produjo gran riqueza al país. Pero, como en cualquier otro lugar de la antigüedad, en la Palestina también la agricultura continuó siendo la base de la sociedad, y la propiedad de la tierra era la forma más segura y más honorable de posesión" (14). En otro párrafo agrega "Antes de la destrucción de Jerusalem por los babilonios (siglo VI) los israelitas eran considerados por los otros pueblos como una nación igual a las demás, ningún rozgo particular parecía distinguirlo de los demás, y todas las razones apoyan la tesis de que los judíos no presentaban hasta entonces cualidades excepcionales" (15).

También Mr. Beer al hablar de las conquistas de Palestina por los hebreos afirma este punto de vista. "Transportados en un ambiente nuevo, los hebreos (o israelitas) hicieron de la agricultura base de su sociedad (sub. por mi B.B.) y pronto cayeron bajo la influencia de la civilización cananea" (16). Podemos concluir que los judíos concibieron y practicaron el comercio desde sus tiempos patriarcales - debido a su carácter de nómades y a su contacto con los grandes imperios, ciudades - y no solo el de trueque común a cualquier nómada, sino también de cambio de dinero, que era la principal forma (o el pillaje que no se diferenciaba mayormente) en que los jefes patriarcales se podían enriquecer. Cuenta la leyenda que el patriarca poseía muchas riquezas, no sólo en animales, sino también en dinero metálico. Igualmente el comercio se desarrolló bastante también - debido a la situación geográfica y al desarrollo interno de la producción - al radicarse los israelitas en Pales -

tina y especialmente con la formación del Estado monárquico y expansionista, de David y Salomón- (aunque el comercio quedó como dijimos anteriormente confinado de preferencia a la realeza) hasta la destrucción posterior, de los reinos escindidos de Israel y Judá, por los asirios y babilonios respectivamente. Pero, sin embargo, a pesar de este importante desarrollo del comercio, la economía básica de los israelitas fue en el primer tiempo pastoril- nómada y después agrícola- ganadera. El propio comercio de exportación del primer Estado judío era exclusivamente de la naturaleza agrícola. Y aunque junto a la numerosa clase de campesinos se formaron, una importante clase de comerciantes y otra de artesanos, la masa de la población siguió siendo los campesinos pobres y esclavos y la clase dirigente fue formada en su mayoría por antiguos o nuevos propietarios de tierras, por los terratenientes, de los cuales el rey era el más poderoso.

El primer Estado judío desde su formación con la transformación del primer jefe militar en Rey (Saúl), en el siglo XII A.C. hasta su destrucción por los babilonios seis siglos más tarde, corrió la misma suerte y tuvo en esencia el mismo desarrollo económico-social de todos los estados esclavistas de la antigüedad.

Con el desarrollo del latifundio, fue arruinado el campesino libre, base de la producción, convirtiéndose en su mayoría en esclavo o siervo. (En Palestina, país chico y relativamente débil, la mayoría de los esclavos y siervos provenían de la esclavización por deudas del campesino pobre y no tanto de los cautivos de guerra). Con esto, la clase terrateniente, dirigente del Estado, al mismo tiempo que transformaba a este de organismo de unión y de defensa del pueblo en contra de los enemigos externos, los filisteos y otros, como en la época de los jueces y la primera del rey Saul- en instrumento de explotación de las masas de los pueblos; destruía también las propias fuerzas de producción- basadas en el desarrollo de la agricultura. Se cavaba así su propia fosa, viéndose obligados a oprimir cada vez más al pueblo y emprender guerras de rapiña y pillaje para conseguir más esclavos y botín en dinero y objetos, con el fin de satisfacer sus necesidades lujuriosas, siempre en aumento. David y Salomón llevaron esta contradicción hasta su vértice transformando el primitivo Estado en uno lleno de lujo, despilfero y explotación en lo interno, y expansionista e "imperialista" en lo

externo, similar a los otros estados "imperialistas" de la antigüedad incluyendo a los propios romanos, el más grande y poderoso de todos. Pero dicho "imperialismo", a diferencia del imperialismo Contemporáneo no era, como éste, producto del excesivo desarrollo de las fuerzas productivas que obliga a los Estados a expedir productos y capitales y encontrar y dominar un mercado para estos; sino, por el contrario, pretendía conseguir y aumentar las riquezas por medio de la rapiña y pillaje. Al igual que en los otros imperios esclavistas, después de su euforia expansionistas, comenzaba la crisis y destrucción del Estado como consecuencia de la explosión de sus proprias contradicciones- la lucha de clases se agudizaba y los conflictos e intrigas entre los diversos grupos y castas de la clase dirigente, por el goce exclusivo del poder, se hacían más fuertes y descorados. Esta decadencia y destrucción inevitable era generalmente apresurada por los efectos externos, como invasiones de los bárbaros (que debido a esta creciente debilidad podían vencer la resistencia que antes los mantuvo a raya) o conquistas por parte de otro imperio más poderoso.

Este proceso típico de desarrollo, condujo a la decadencia y división del Estado judío en los reinos de Israel y Judá y a su destrucción posterior por los asirios y babilonios respectivamente. Las dos causas más importantes de la escisión del reino de Salomón fueron, sin duda, el conflicto existente entre la "realeza" establecida en Jerusalem y los territorios circundantes de Judá con la "nobleza" de provincias (del Norte) que se veía menoscabada por los impuestos y tributos; en segundo lugar, también por la diferente tendencia en política exterior de estos dos grupos de la clase dominante, debido a sus respectivas proximidades geográficas a las esferas de influencia de los asirios en el Norte y de los egipcios en el Sur, imperios ambos que luchaban por el predominio en la arena internacional y buscaban aliados o súbditos entre los pueblos vecinos.

Esa es la etapa siguiente cuando se desnive-la la estructura económica normal de los judíos y comienza a hacerse notorio el fenómeno del comerciante judío y de la dis-persión de los judíos por el mundo antiguo.

4.- CUANDO Y COMO SURGIO LA DISPERSION JUDIA.

El fenómeno del judío comerciante y el de la Dispersión judía están entrelazados. Pero no es el primero causa exclusiva de la segunda, o esta, por el contrario, fun-

damento único del primero. En el primer caso es A. León el que insinúa que el "espíritu comercial" de los judíos los lanzó tras las rutas comerciales dispersándolos por el Mundo Antiguo (17). En el segundo caso son los escritores sionistas los que insisten en que la Dispersión, producida en forma brusca y masiva en una o dos oportunidades, destruyó la idílica "normalidad nacional" produciendo la "extraterritorialidad" judía y la anormal estructura del comerciante judío (18).

En realidad cada uno de estos dos procesos anotados constituyen, a su vez, una de las varias causas que determinaron oportunamente a la otra, transformándose sucesivamente de causa de una en efecto de esta y viceversa.

Al igual que la conquista del país, el fenómeno de la Dispersión no es uno solo o dos actos bruscos provocados por fuerzas externas; sino que es también un largo proceso, con altos y bajos más o menos bruscos, que se inició ya en la época de la consolidación del Estado esclavista-latifundista bajo Salomón y que antes de la destrucción del 2º Templo por los romanos y de la "expulsión" de los judíos, ya era prácticamente un hecho consumado.

Este proceso estaba en marcha por lo tanto antes de la destrucción del 1er Templo por los Babilonios y el cautiverio de los judíos en este país.

Se sabe que los judíos llevados en cautiverio a Babilonia fueron solamente unas cuantas decenas de miles, tomadas casi exclusivamente de las capas dirigentes. La masa del pueblo trabajador quedó en su tierra. En el siglo siguiente, cuando Ezdras y Nehemías construían de nuevo el Templo, bajo el dominio Persa, gran parte de los judíos se hallaban ya distribuidos a lo largo de este imperio. Fue en la época persa, justamente, cuando se consolidó la Dispersión judía. Ya en el período siguiente, el Helenista, desde final de siglo IV A.C. y también durante los años del nuevo estado judío de los Hasmoneos, la mayoría de los judíos vivían ya dispersos en las grandes ciudades del Mundo Antiguo.

Los reyes Asmoneos, aprovechando -igual que sus antecesoras, David y Salomón- una débil situación internacional, desarrollaron una política expansionista y de conquista, absorbiendo y asimilando a una serie de pueblos y tribus ajenas, como los samaritanos de la Galilea, los idumeos en el sur y varios otros. A pesar de esto la población judía de las grandes ciudades de la antigüedad helénica, como Alejandría, Antioquía, Seleucia, etc. -que aumentaba no sólo por multiplicación natural, sino también por proselitismo religioso - era más numerosa que la de Palestina. En esta época se tradujo la Biblia al griego, especialmente para las necesidades religiosas de la poderosa colectividad judía de Alejandría que llegó a contar en sus mejores tiempos con

más de un millón de judíos.

¿ Cuáles fueron las causas que produjeron esta dispersión judía?.

Es indudable que la dislocación de las rutas económicas que pasaban por la Palestina, al comercio marítimo mediterráneo y especialmente a la órbita griega primero, y más tarde aún, su desplazamiento al occidente romano, fue una causa importante de la emigración de judíos. Esto es especialmente válido para sus sectores comerciantes y tal vez también artesanos, al lanzar a muchos de estos a la búsqueda de mercados tras estas nuevas rutas, y al mismo tiempo al contribuir al debilitamiento económico general del país junto con las contradicciones del propio régimen esclavista-latifundista, fomentando también así la emigración. Pero, igualmente es innegable que esta no fue la única causa de esa emigración, que al correr de los siglos desparrama a los judíos por casi todos los países del Mundo Antiguo.

Ya hemos visto más arriba que en la antigüedad las migraciones de grandes masas y hasta de pueblos completos eran fenómenos corrientes y comunes. Después del establecimiento de los israelitas en Palestina y de la formación de su Estado, comenzó entre estos un largo y discontinuo proceso de emigración del país, motivado por variadas causas. Además de las causas ya anotadas del desplazamiento económica de las rutas comerciales influyó también una causa puramente económica como fue la producida por el arruinamiento del campesino libre, debido al desarrollo del latifundio y al sistema de deudas implantados por este, con su corolario de esclavitud. Muchos de estos campesinos, ante la perspectiva de convertirse en esclavos, huyeron o emigraron buscando lugares más libres o de mayores posibilidades económicas aunque tuvieran que cambiar además del lugar también de profesión.

Otro motivo de emigración, provenía de los trastornos económicos producidos por causas físico geográficas o políticas, como ser : sequías, inundaciones, etc. en el primer caso, o conquistas guerreras, despilfarro de riquezas y destrucción de fuerzas productivas por parte de la aristocracia terrateniente delapidadora. Esto también arruinaba a una parte de los campesinos libres que quedaban y de los artesanos, lo que se convertían en bandidos o iban a engrosar el Hampa (Lumpen) de las ciudades del país o de las extranjeras.

Otra causa del abandono del país fue una de carácter político -no la más importante ni la única, como

pretenden los escritores sionistas. Esta causa fue la resultante de la conquista, parcial o total del país, por potencias extranjeras que produjo en gran cantidad refugiados de guerra y emigrados políticos, los que se refugiaban en lugares más benignos y amigos.

Otra emigración forzosa, ligada a la anterior, fue la de los cautivos de judíos vencidos en la guerra, como los que llevó Nabolnozar a Babilonia, o Tito seis siglos después, a Roma. Pero, por importante que hayan sido estos cautivos, ninguno fue causa suficiente ni decisiva de la emigración judía y de su consecuencia fundamental: la Dispersión.

Todas estas causas anotadas, en determinadas condiciones de la evolución interna de la sociedad judía y bajo ciertas situaciones internacionales especiales, produjeron el largo proceso de emigración de los judíos que acabó dispersándolos.

A pesar de que algunos de los campesinos arruinados que emigraron, pudieron establecerse también en el campo en su nuevo país -especialmente en regiones fronterizas- la mayoría se dirigió a las ciudades extranjeras, atraídos por estas y tolerados y aceptados más fácilmente por la variada muchedumbre ciudadana que por la hermética y uniforme población campesina. Con esta última sólo podían ser competidores; en cambio en las ciudades les era más fácil llenar lugares económicos y desocupados como lo era especialmente el sector comercial, reservado principalmente a los extranjeros.

Entre los emigrantes había también una gran proporción de comerciantes y artesanos que se dirigieron naturalmente a las ciudades. Otros fueron convertidos en esclavos y con el correr del tiempo, muchos de estos o de sus descendientes se transformaron en libertos.

Casi todo los judíos que llegaron a estas ciudades de la antigüedad, tanto los que lo eran previamente, como muchos de otras profesiones se fueron convirtiendo en comerciantes y artesanos y también en profesionales libres. Estas actividades eran entregadas de preferencia a los extranjeros, especialmente el comercio. Es conocido el papel de los extranjeros Metecos en Grecia, como típicos comerciantes. Muchos de los comerciantes judíos prosperaron y se hicieron ricos y hasta poderosos, creciendo la importancia de la colectividad en su conjunto que aumentaba también su número por la nueva inmigración, por la prolifera natalidad y por el proselitismo religioso.

Aunque con el tiempo y en el curso del proceso anotado, gran parte de los judíos desparramados por

estas ciudades, se dedicaban al comercio y, como dice Kautzky, "aunque el comercio fue su principal ocupación, no todos los judíos que vivían en el extranjero eran comerciantes; donde muchos vivían juntos empleaban también artesanos judíos. En inscripciones en Efeso y Verona se mencionan a médicos judíos; Josefo nos cuenta hasta de un actor en la corte de Roma" (19).

Estas grandes ciudades del Oriente Antiguo, donde se formaron colectividades judías constituían el centro de gravedad del comercio mundial. Después de varios siglos y cuando el comercio se desplazó al occidente romano, los judíos por largas generaciones en la dispersión, eran ya acabados comerciantes y Roma se llenó de ellos.

Cuando este fenómeno de la deformación del comerciante judío se consumaba muchos gobernantes de las potencias antiguas, supieron valorar la importancia de aquel para el desenvolvimiento de la economía mercantil e inclusive para la adquisición de préstamos para sus propias arcas. Varios de estos gobernantes dieron verdaderos privilegios a los comerciantes judíos. Es notorio el caso de Julio Cesar que era considerado por los propios judíos romanos como su gran benefactor. Pero, igualmente, las clases dominantes aprendieron ya en esa época a desviar el descontento y la lucha de los explotados, dándoles circo, dopándolos con religión, o lanzándolos contra estos "extranjeros" o sectas "privilegiadas" como los judíos y más tarde también, contra los cristianos. Este desvío reaccionario de la lucha de clases es ya desde esas épocas pretéritas, al igual que hoy, la causa básica del antisemitismo y de los pogroms y persecuciones antijudías.

5.-¿FORMARON LOS JUDIOS UNA NACION EN LA ANTIGUEDAD?

En torno a este problema se desarrolla la tesis básica de la ideología sionista, común para todos sus sectores y todos sus matices, desde su extrema derecha a su extrema "izquierda".

El sionismo afirma que los judíos se constituyeron en Palestina desde muy temprano -por lo menos desde Saul y David, algunos se remontan aun a Moisés en una nación poderosamente cohesionada que se desarrolló y aumentó todavía más esta cohesión progresivamente y en forma gradual durante más de mil años, conservándola y continuando como nación aún "después" de la expulsión de Palestina por los romanos que originó la gran Dispersión" (20). Solo que ahora continuaron como una "nación anormal"

que perdió su soberanía nacional y que solo con la vuelta a Palestina, a través del movimiento sionista recuperará esta normalidad nacional (21). Según los sionistas-socialistas, en la Dispersión los judíos se transformaron en una "nación extraterritorial" (22).

El problema de la nación judía, como análisis de la nación general, está tomado por los escritores sionistas (incluyendo a los sionistas-socialistas) en un sentido idealista y estático, alejándose rotundamente de una visión materialista y de un examen histórico dinámico de la cuestión nacional.

Tanto el concepto como el fenómeno de nación, son recientes. La nación no es un fenómeno absoluto ni permanente. Como todos los fenómenos sociales tuvo su origen, su desarrollo y sus transformaciones; es una categoría histórica y por demás reciente. En su famoso estudio sobre la nación Stalin dice: "la nación no es solamente una categoría histórica, sino una categoría histórica de una determinada época, de la época capitalista ascensional. El proceso de liquidación del feudalismo y de desarrollo del capitalismo es, al mismo tiempo, el proceso de la agrupación de los hombres en naciones" (23). "La burguesía es el principal personaje en acción". Los ingleses, los franceses, los alemanes, los italianos, se han agrupado en naciones bajo el desarrollo victorioso del capitalismo triunfante frente al faccionamiento feudal" (24).

"No habían naciones en el período pre-capitalista, ni podían haberlas, porque no existían aún mercados nacionales ni centros económicos o culturales nacionales y, pusieron fin a la desunión económica de un determinado pueblo y juntaron estas dispersas partes en un integral todo nacional. Por supuesto los elementos de la nacionalidad - lenguaje territorio, cultura común, etc. no cayeron del cielo, sino que se desarrollaron gradualmente en el período pre-capitalista. Pero estos elementos estaban en un estado rudimentario y, en el mejor caso, eran solo potenciales, esto es, constituyeron la posibilidad de la formación de una nación en el futuro, dadas ciertas condiciones favorables. Lo potencial se hizo una realidad en el período del capitalismo naciente, con su mercado nacional y sus centros económicos y culturales" (25).

Una nación no es una comunidad racial o tribal

sino una comunidad de hombres formada históricamente"...
"La actual nación italiana fue formada por romanos, germanos, etruscos, griegos, árabes, etc.; la nación francesa fue formada por galos, romanos, bretones, germanos, etc. y otro tanto podemos decir de los ingleses, alemanes, etc. cuyas naciones fueron formadas por razas y tribus diversas" (26)

"Por otro lado es indudable que los grandes Estados de Ciro o de Alejandro no podían ser llamados naciones, aunque se hubiesen formado históricamente y estuviesen integrados por diversas razas y tribus. Estos Estados no eran naciones, sino conglomerados de grupos occidentales y poco articulados que se separaban o se unían según los éxitos o derrotas de tal o cual conquistador" (27).

"Una nación no es pues un conglomerado accidental y efímero"... sino que... "es una comunidad estable de gente, desarrollada históricamente, basada sobre la posesión común de cuatro principales atributos que son: lenguaje común, territorio común, una común vida económica y una forma psicológica común que se manifiesta en formas comunes y específicas de cultura nacional" (28).

Es indudable, según el análisis científico de la nación que ésta -siendo una categoría histórica que surgen en un determinado período de la evolución social -no existía aún en la antigüedad. Por esto, ni los romanos, ni griegos, persas, egipcios o babilonios, constituyeron una nación, no pasando de ser pueblos o conglomerados de pueblos y tribus agrupados en Estados comunes. Este fue también el caso de los antiguos judíos, que constituían un pueblo y a veces dos o más (como en el caso de judíos y samaritanos, dos pueblos distintos que vivieron bajo el gobierno de los reyes Hasmonéos) y algunas tribus sueltas, agrupados todos bajo la dirección de un Estado común.

En aquella época la clase de terratenientes esclavistas, dirigente principal de la sociedad, agrupó al pueblo o a los pueblos en cuestión -siguiendo el dictado de sus propios intereses,- bajo un Estado común controlado por ella. Siglos más tarde, la burguesía capitalista vencedora-siguiendo también sus propios intereses-cohesionaría a estos pueblos internamente, transformán -

dolos en comunidades nacionales definidas y arrancando de manos de los terratenientes feudales el poder de los Estados para convertirlos en Estados nacionales o multinacionales, ahora bajo su dirección.

En Palestina, como en los otros países de la Antigüedad, surgieron en mayor o menor grado los elementos de la nacionalidad. Pero no lograron madurar ni convertirse en un todo homogéneo que diera origen a una nación judía, puesto, que nunca se formó una industria ni una economía capitalista, con un mercado central y una clase burguesa que permitiera cohesionar al pueblo en torno a este, desarrollando así los cuatro elementos básicos mencionados para convertirlos en un todo armónico, ligado necesaria e íntimamente entre sí.

Las divisiones tribales y regionales en Palestina perduraban, más o menos marcadas, durante el tiempo. La misma división posterior del Estado de Salomón en los de Israel y Judá, surgió en parte, a consecuencia de estas divisiones tribales y regionales. Y esto fue así porque no se formó, ni pudo formarse un mercado central que uniese integralmente las diversas tribus del pueblo y las varias regiones y ciudades del país.

Tampoco el idioma fue siempre común, tuvo sus altos y bajos, e inclusive en la época de conquistas de los Asmoncos, en que absorbieron nuevamente la Galilea, fue el idioma samaritano el principal, por sobre el hebreo.

Tampoco se puede hablar de una unidad de desarrollo del pueblo judío en Palestina. Hubo uniones con tribus y pueblos enteros, como también desglosamiento de sectores completos del pueblo, factores estos, que dificultarían toda cristalización nacional. Hay que recordar en este sentido la división del pueblo de Israel después del rey Salomón, en dos Estados y más tarde, la desaparición y asimilación total de la población del norte, el mayor de los dos Estados. Igualmente en la época de los Macabeos-Hasmoneos, de conquista de territorios y dominación sobre una serie de pueblos, como los samaritanos y los idumeos entre otros, se produjo también una tremenda mezcla, trastornando todo el desarrollo demográfico y dificultando la cristalización de una psicología y cultura común.

Ni siquiera el territorio era común para todos los judíos de esa época. Ya dijimos que la Dispersión como fenómeno definido, se remontaba a la época persa y

durante el Estado de los Hasmoneos, en el período helenístico, menos de la mitad de los judíos vivían en Palestina.

Como vemos, en la Palestina, el modo de producción esclavista-latifundista, común a toda la Antigüedad, con sus limitadas fuerzas productivas, no podía lograr la unidad de estos elementos existentes, en un grado suficientes para la formación de una estable comunidad nacional, con territorio, idioma, economía, psicología y cultura común.

En resumen, podemos concluir que nunca existió en Palestina una Nación Judía (con excepción del actual Estado de Israel).

Si esto es válido para los judíos que vivían en Palestina, lo es, en mayor escala aún, al considerar al pueblo judío de la Antigüedad en su totalidad, es decir, tanto a los que habitaban en Palestina como a los dispersos por el Mundo Antiguo. Más aún, a medida que el pueblo disperso se convertía en la mayoría de la población judía del mundo-especialmente en el período romano, el último de la Antigüedad.

Los judíos repartidos en el Imperio Romano, sin un territorio común, sin un mercado común, sin un idioma común (en Alejandría hablaban Griego, en Roma Latin, en Palestina Hebreo y Samaritano), y con diversos grados culturales y diferente mentalidad, no podían constituir ni remotamente una unidad nacional ni aún en el caso en que hubieran existido ya naciones en la Antigüedad.

6.- NOTAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1) MAX BEER. "Historia general del Socialismo y de las luchas sociales". Ediciones Ercilla. Santiago de Chile. pag. 5 - 1936.
- 2) A.L. SACHAR. "Historia de los Judíos". Ediciones Ercilla. Santiago de Chile. pág. 53. 1945
- 3) V.GORDON CHILDE. "Los orígenes de la Civilización". Cap. VII . La Revolución Urbana. Ed. Fondo de Cultura Económica. Mexico. 1954.

- 4) K. KAUTZKY. "Los Orígenes del Cristianismo". Pág. 192. Ediciones Frente Cultural. México. 1939.
- 5) A.L. SACHAR. Idem Pág. 55.
- 6) A.L. SACHAR. Idem Pág. 55.
- 7) F. ENGELS. "Orígenes de la Familia La Propiedad Privada y el Estado" en Obras escogidas de Marx y Engels. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Tomo 2º. Págs. 289, 290, 291, 292 y 296. Moscú, 1952.
- 8) SIMON DUBNOW. "Historia Universal del Pueblo Judío". Ed. S. Sigal. Buenos Aires, Argentina. Tomo 1º Págs. 58 y 59. 1951.

3

- 9) A. Leon. "Concepción Materialista de la Cuestión Judía". Ed. Indo-Americana Buenos Aires, Argentina. Pág. 38. 1953
- 10) K.KAUTZKY. Idem Pág. 193.
- 11) JOSE STALIN. "Cuestines del Leninismo". Ediciones en Lenguas Extranjeras. Moscú. Pág. 650, 1946.
- 12) K.KAUTZKY. Ide. Pág. 194.
- 13) J.KLAUSNER. "Pasión de Libertad". Ed. Israel, Pág. 44. 1946.
- 14) K.KAUTZKY. Idem Pág. 220.
- 15) Idem Pág. 190.
- 16) M.BEER, Idem. Pág. 7

4

- 17) A. LEON. Idem. Pág. 39.
- 18) BER BURDJOV. "Nuestra Plataforma". Ed. Haschomer Matzair. Buenos Aires, 1951

19) K. KAUTZKY. Idem Pág. 254.

5

20) T. HERZL. "Páginas escogidas". Ed. Israel. Buenos Aires, Argentina, 1949.

21) Idem.

22) B. BORCJOV. Idem.

23) J. STALIN. "El Marxismo y el Problema Nacional". Ediciones en Lengua Extranjeras. Moscú. Pág. 12.

24) Idem 14.

25) J. STALIN. "La cuestión nacional y el leninismo". Obras Completas. Ed. Leng. Extr. Moscú.

26) Idem.

27) Idem.

28) Idem

V.- LA MONARQUÍA ISRAELITA EN LA ANTIGUEDAD (*)

(Su origen, evolución y destrucción).

1. INTRODUCCION

1.1. Esquema General

1) La región y la época (El Oriente Antiguo en los siglos XII-VIII A.C.); 2) El país: ecología y geografía humana; 3) Las culturas aborígenes, cananeos y otros pueblos; 4) Los hebreos nómadas; 5) La conquista y la colonización del país; 6) El estado israelita como fusión de dos culturas: agricultores cananeos y pastores hebreos. a. Transformación económico-social; b. Transformación espiritual ideológica; 7) Apogeo, decadencia y muerte del estado israelita; 8) El judaísmo posterior a la época del primer templo.

De acuerdo a la historiografía bíblica, esta época se prolonga 476 años aproximadamente, de 1.025 A.C. a 586 A.C. Se puede dividir en tres grandes períodos: 1) El Período de la monarquía (Sául, David, y Salomón) de 100 años (1025 a 930); 2) El período de los dos reinos (Israel y Jehudá) de 200 años (930 a 724); 3) El reino de Jehudá después de la destrucción de Samaria, de 140 años (727 a 586).

1.2 Fuentes

1) Fuentes literarias: La Biblia y las Antigüedades Judai-
cas, de Flavio Josefo; 2) Fuentes del Folklore comparado, de
la Historie comparada de las religiones, de la Antropología
Física y de la Etnología; 3) Fuentes arqueológicas: los res-
tos de las ciudades y hallazgos de la Edad del Hierro Pales-
tinense I y II como Maggido, Gazer, Beth Schan, Jericó Taanak
Jerusalem, etc. 4) Fuentes epigráficas: las inscripciones en
piedra, en tablillas de arcilla y en fragmentos de cerámica
(ostracas).

Las principales inscripciones en Palestina o fuera de
esta que se refieren a esa época son las siguientes:

- Tablettes del El Amarna, en Egipto, muestra las relaciones

(*) Trabajo de Seminario preparado en el Semestre de Invierno 1957-58,
en la Cátedra de Historia del Oriente Antiguo de la Universidad
de Saarbrücken (Inédito).

con Palestina. Monolito de Salmenaser III de Asiria en que se relate la retirada ante la Confederación de Ben Hadad, Achab (850 ± A.C.); Bajo relieve en el muro Sur del Templo de Amón en Karnak dedicado al emperador Scheschonk, con una serie de (930 ± A.C.) ciudades de Palestina conquistadas (Época de Jerobaan, Rejoban); Estela de Mescha en Moab, menciona las guerras de las dinastías Omri contra Moab (843 A.C. ±) Obelisco de Salmanasar III en el Museo Británico; Inscripciones de Adadnizeri IV rey de Asiria (812-763), menciona a la casa de Omri (Israel); Inscripciones del túnel de Jerusalem; Ostracas de Lakisch.

A la historiografía bíblica de la época monárquica corresponden los siguientes libros: Samuel I (24 capítulos). Nacimiento de Samuel, hasta la muerte de Saúl. A esto hay que agregar los 11 capítulos historiográficos en los libros de Jeremías. Época de cautividad. Samuel II (31 capítulo), David. Último período de David y el censo. Cuatro capítulos en el libro de Isaías (Ezequías - Senaquerib) Reyes I Salomón hasta el Rey Ocazías en Israel y Jozafat en Jehudá. Reyes II Desde Ocazías y Jozafat hasta la destrucción del primer templo, 586 A.C.

Crónicas I y II - Saul - Muerte de David. II Salomón, Destrucción del Templo.

2. EL ESTADO ISRAELITA

2.1. Antecedentes

Israel conquista la tierra de Canaan aproximadamente en el año 1240 A.C. adelante, época en la cual el poderío Egipcio se debilita por motivos internos y externos (Filisteos).

Por esa época se organiza en Israel una confederación de 12 tribus (Anfictionia), las que se consideraban descendientes de un ancestro común, Jacob, y que se reúnen bajo un ritual divino y un pacto.

Esta estructura, a pesar de que las tribus se establecieron, continuó por un período bastante prolongado siendo de carácter tribal. No había un Gobierno central, no había una ciudad-capital y no había un cuerpo administrativo. Las tribus conservaban completa independencia de una autoridad central. La sociedad era, desde el punto de vista orga -

nizativo, netamente patriarcal y sin la estratificación característica del sistema feudal cananeo.

La Confederación de Tribus tenía su lugar de concentración en el sitio donde estaba el Arca Sagrada. Aquí se reunía para las fiestas, delegando un representante, posiblemente al "Nasi".

La Anfictonía poseía un carácter religioso. En épocas de peligro surgía un jefe general (shofet), un hombre sobre el cual caía la carisma y se convertía en el elegido de Dios para salvar a las tribus de los enemigos de Israel. Su autoridad no era absoluta, no era permanente y en ningún caso hereditaria. La anfictonía sobrevivió 200 años, en la cual los problemas por los que Israel pasó fueron generalmente locales y a la que cada tribu podía hacer frente. Todo este período se conoce también como la época de los Jueces.

A finales del siglo XI A.C. se sucede una cadena de acontecimientos que trajeron como consecuencia el ocaso del sistema tribal y anfictiónico para dar paso a una organización monárquica, surgiendo el Estado.

2.2. Situación internacional.

1. El Estado Israelita surge como producto de las grandes migraciones de los pueblos de la mar y de los nómadas semitas que modifican profundamente el equilibrio de los pueblos, y Estados del Cercano Oriente.

2. Coincide, más o menos, con los comienzos de la Edad del Hierro en esta zona, introducida, en gran parte, por estos mismos pueblos (filisteos) los que les da una ventaja militar (por lo tanto conquistadora) sobre los sedentarios pueblos de fines de la Edad del Bronce.

3. La situación política internacional es apropiada y permite la existencia de pequeños estados más o menos independientes, en esta zona de paso que es Canaan. Egipto está debilitado y Asiria está ocupada en el Norte.

2.3. La situación de Canaan y de las tribus hebreas.

1. Desde el punto de vista interno la formación del Estado de Israel es la coronación de un largo desarrollo. Se asienta ya en forma definitiva el prolongado pro

ceso de la conquista del país que duró un par de cientos de años. Recién los primeros reyes terminaron de conquistar Jerusalem, sometieron a Meguido, Taanack, Bet Schan y la región de Dor. Anexaron igualmente Gezer.

2. En dicho proceso los pueblos cananeos conquistados no fueron exterminados ni expulsados; sino que, a la suma, sometidos a tributo y corrientemente se mezclaron los invasores con las poblaciones aborígenes.

3. Desde el punto de vista cultural, la Sociedad Israelita se había transformado de nómadas pastores en agricultores sedentarios. Se adaptaron a la civilización cananea enriqueciéndola con algunos aportes de su vida nómada, especialmente elementos religiosos, espíritu de libertad, sencillez etc. Pero, sin embargo, su religión y sus costumbres evolucionaron en esencia hacia la de un pueblo agricultor sedentario.

4. Desde un aspecto económico-social se disolvió la comunidad patriarcal semi-consanguínea, en agrupaciones territoriales mezcladas. Este fue el caso de la tribu de Judá que incluyó a amalecitas y otros grupos aborígenes en su seno. Otros quedaron convertidos en castas sociales, como fue el caso de la tribu de los levitas que permaneció como casta sacerdotal.

5. Se separaron más los oficios, agricultores, artesanos, comerciantes, sacerdotes y se produjeron diferencias sociales. Surgieron agricultores ricos y pobres, esclavos, jefes militares y sus guerreros; es decir se formaban las clases sociales. Los jefes militares (llamados jueces) ampliaron su poder hasta convertirse a veces, en pequeños reyezuelos (Abimalek, Jefté).

5. La evolución política de los hebreos hacia un gobierno único habrá hecho grandes progresos. Existían tribus de carácter territorial, confederaciones tribales territoriales bajo la dirección de un solo juez. Influencia de los estados vecinos, especialmente, sobre las clases enriquecidas: agricultores ricos, sacerdotes, guerreros o jefes, con su sistema estadual de gobierno monárquico. Intentos de algunos de estos jueces (jefes de confederaciones) para crear monarquías como en el caso de Jefté en Transjordania y Gedeón y su hijo

Abimelek. Gedeón era ahora el líder de los sedentarios hebreos y cananeos, contra los nómadas. Su hijo Abimelek mata a todos sus hermanos.

6. Las condiciones están maduras para la cristalización de un Estado Monárquico. Pero de osamente habría surgido un solo Estado Israelita que abarcara a grupos tan dispares, a pesar de su origen y costumbres comunes.

Especialmente la rivalidad entre los sectores del Sur (Judá) y los del Norte ya existía. La tendencia era a la formación de pequeños Estados (casi ciudades Estados) tipo cananeos.

El impulso a la unificación total vino de afuera y fueron los rudos golpes de los Filisteos.

Saul como jefe militar contra los Filisteos, fue ungido posteriormente como primer rey de los Israelitas.

7. El pueblo de Israel en la época de la Monarquía era una mezcla de hebreos y de cananeos. El elemento cananeo era la mayoría numérica y siendo más civilizados, naturalmente obligaron a los nuevos llegados a adoptar su cultura. Pero los hebreos, habiendo conservado una conciencia de conquistadores, lograron imponer sus cuadros sociales, su nombre, su Dios a la población entera de Palestina.

3. SAUL, DAVID Y SALOMON. LA MONARQUIA ISRAELITA.

3.1. Saul.

En la Biblia hay diversas versiones sobre la fundación de la monarquía y la instalación de Saul como primer rey de los israelitas.

Pero en la realidad parece ser que Saul fue solo llamado como rey después de una victoria que tuvo contra los Filisteos, que ocuparon Guibbá su ciudad natal. Se convirtió en el jefe militar de una confederación territorial de tribus Hebreo-cananeas que se unían contra los Filisteos. De ahí a la Monarquía fue solo un paso. Pero su ruino fue en realidad un "reino de tribu", sin impuesto ni reclutación militar, sin palacio ni corte lujosa. El asunto principal y central fue la lucha contra los filisteos.

El peso de su gobierno y la masa de sus soldados descansaban indudablemente sobre los hombros de su propia tribu, Benjamin. Pero agrupó a todas las tribus ante el enemigo común y sus soldados provenían de todos los grupos he-

breos cananeos en esa lucha de guerrillas contra los Filisteos.

Se puso al servicio de todo aquel que se consideraba israelita. Interviene a favor de los israelitas del Norte contra los reyes de Beth Rejov y de Tzoba (arameos), es decir ya con Saul aparece la lucha contra los reinos formados reinos Arameos que se continuará a través de casi todo el Estado Israelita.

Saul continuó la anexión de ciudades canaaneas a los Enei Israel.

Con el primer rey ya su autoridad esta envuelta con un manto religioso tan efectivo entre los israelitas.

Saul era propietario de tierras. El linaje de José (Beith Josef) dió origen a las tribus de Efrain Menasé Benjamín. Todos ellos apoyaron a Saul.

3.2. David.

Con la muerte violenta de Saul y su primogénito Jonatan, comienza inmediatamente la lucha por el poder. Se produce un desmembramiento y conflicto entre los grupos ~~mentrales y andrte~~ ligados con la tribu de Benjamín, que proclaman rey a Ejsaal, hijo menor de Saul y los grupos menos hebreos del Sur en torno a la tribu de Judá que proclaman su propio reino con el aventurero David a la cabeza (en Hebrón). Este fue antiguo lugarteniente de Saul que, se pasó posteriormente a los Filisteos y que en un principio tuvo el apoyo, seguramente de estos y fue tal vez su vasallo. No se relatan guerras entre ellos en esta época. Esa lucha duró más o menos 7 años saliendo vencedor David, el que fue proclamado por los ancianos de Israel, Rey de Israel en Hebrón. Indudablemente, de nuevo bajo la condición de una guerra a muerte contra los Filisteos. Y la primera tarea del Reino de David fue librar al país del yugo de éstos. David consiguió no solo la expulsión de los Filisteos del territorio Israelita, sino que liquidó definitivamente su potencia. La misma ciudad Filistaea de Gat fue anexada a Israel (crónicas).

la 2a. tarea política de David fue unir las dos regiones rivales del Sur (Judá) y del Norte (Israel), con este motivo conquistó la bien fortificada ciudad Jebusea de Jerusalén que impedía la buena comunicación. Esta misma ciudad extraña la convirtió, dando un buen golpe político, en la capital del nuevo reino. Trajo también el

viójo altar Shiló y lo instaló allí dándole el necesario barniz religioso a su gobierno. Creó una corte lujosa y un importante Harém, construyó un palacio y copió el boato oriental para su corte. Implantó el culto Jahavista.

La organización gubernamental era sencilla aún, pero el poder real era ya bastante fuerte.

Las entradas principales no son todavía los impuestos sino las victorias y guerras de pillaje y los tributos para subvenir a las crecientes gastos de la corte y pagar a los soldados. También un sistema de reglamentos y tributos fue corriente. El ejército estaba formado por: 1º Un cuerpo de soldados más bien voluntarios, bandas de guerrilleros; y 2º Un cuerpo permanente cuyo núcleo era los primeros seiscientos "guiborin" de la banda de David.

Los principales funcionarios de la corte eran: 1º Mazkir, ministro del interior y de justicia; 2º Sofer (escriba, y sacerdotes, además de los jefes militares. Las clases privilegiadas eran pues: militares (jefes) Sacerdotes (alto clero), funcionarios de la corte y agricultores ricos que correspondían a Los ancianos de Israel" (Esclavistas).

El reino de David comprendía la Palestina propiamente, rodeado de pequeños estados ya sea sometidos (Edom), vasallos (Moab, Amón), tributarios (arameos), aliados (Tiro, arameos de Guechur), o respetados (Filisteos). David emprendió una serie de guerras de conquistas; sometiendo y asimilando a las últimas poblaciones cananeas y avasallando a los pequeños estados vecinos. El antagonismo siempre vivo entre "Israel" y "Judá" así como los rencores de los Benjaminitas contra el expoliador de la Casa de Saúl amenazaban con la secesión de todas las provincias del norte de Jerusalem. David tenía que reconquistarlas.

Con la derrota de los amonitas y arameos el reino de Amat en el norte de Asiria pasa al dominio israelita. A los edomitas y moabitas venció fácilmente, y con los fenicios ya habría firmado un pacto de ayuda mutua al momento de construir su palacio (Saúl II 5.11). De esta forma, David contruyó un imperio fuerte, sometió a sus enemigos y a los pueblos que rodeaban a Israel, convirtiendo a sus pobladores en esclavos a los cuales obligó a pagar fuertes tributos. En especial destacan Edom, Moab y Aram o Amat, poblaciones que más tarde emplearía Salomón como fortificaciones.

David se ha transformado en un rey poderoso y fuerte que ha logrado la unión de todos los sectores.

3.3. Salomón.

Por esas intrigas de palacio y de harem, sucedió a David no su primogénito Adoniyav, sino su hijo de Bat Scheba, Salomón. En realidad apoyado también por los sectores del Sur.

David sometió a los Arameos de Zoba. Pero Salomón tuvo que enfrentarse durante toda su vida con el nuevo y más poderoso reino Arameo de Damasco.

Salomón hizo entrar a Israel en el concierto de las grandes naciones. Mantuvo la amistad con Hiram de Tiro y con Egipto.

Se dió a la Monarquía la forma exterior típica del boato oriental con importante harem, palacios y grandes construcciones públicas.

Desarrolló por primera vez un comercio internacional organizado. Sin embargo, la leyenda Bíblica exagera en esto también, como en todo lo que se refiere a Salomón y David. Palestina continuó como un país agrícola y sin industria. No había un mercado para abastecer un comercio internacional. Fue en realidad un comercio intermediario (caballos) y solo como empresa gubernamental. Los pequeños comerciantes del país quedaron al margen de todo. Aseguró el camino al Mar Rojo y equipó una flota en Fenicia.

Las riquezas de Salomón tampoco fueron grandes. No pagaba en oro o plata, sino en intercambio de productos agrícolas como trigo y aceite de oliva.

Este débil comercio internacional nunca dió lo suficiente para subvenir a los grandes gastos de la corte de Salomón. Las guerras de pillaje no eran tampoco abundantes ahora, como en la época de David. El Estado israelita se había afirmado y la política exterior de Salomón descansó más sobre la diplomacia que sobre la guerra.

La entrada principal deberían ser ahora los impuestos. La Biblia nos relata todo un sistema de cargos que surgen, semejantes a los de Egipto y los otros estados esclavistas de la época. Los más perjudicados por esta política tributaria fueron las provincias del Norte.

La monarquía de tipo esclavista y Oriental se cristalizó con Salomón. La división de clases se hizo más marcada. La exageración de los tributos condujo a la ruina a numerosos campesinos libres, pequeños, que cayeron en la esclavitud por deudas. La propiedad rural se concen-

tró entre las familias de la aristocracia. La lucha de clases se agudizó.

El gran tráfico comercial quedó en manos de los Fenicios, de los Arabes y los Arameos de Damash. Los estados Arameos habían sido detenidos en su avance hacia el sur por el surgimiento del Estado israelita. David luchó especialmente contra Hadad Ezer de Tzoba quien trató de organizar una confederación Aramea. Pero el Estado principal de los Arameos dejó de ser Tzoba pasando ahora la hegemonía al de Damash (Damasco), en el año 936 más o menos.

3.4. Características del Estado Israelita.

Era un estado monárquico, tipo oriental con una corte más o menos pomposa, con templos, palacios, edificios públicos y burocratismo.

Dirigido por una aristocracia de origen especialmente hebraica conquistadora, esclavista, formada por terratenientes, jefes militares profesionales, alto clero, corte palaciega.

Se trataba de un estado clasista, con aristocracia esclavista, esclavos (prisioneros de guerra, campesinos adeudados), campesinos pobres (pequeños y en desaparición); propietarios y jornaleros-inquilinos, artesanos y comerciantes de la ciudad, bajo clero, profetas e intelectuales y pastores semi-nómadas en el Sur.

Las poblaciones eran fundamentalmente sedentarias y agricultoras. Había una mezcla de étnicos, especialmente semitas, repartida en aldeas y ciudades ligadas a su región.

Existía propiedad privada de la tierra y de los medios de producción. Las finanzas del estado se incrementaban a base de guerras de rapiña, expropiaciones (episodio de Nabat), impuestos y otras cargas; tributos y regalos y a veces comercio internacional.

La justicia era impartida por el propio rey y sus representantes (Scharim) o los jefes de la aristocracia provincial, comunal, los "Ancianos".

La religión era oficial, generalmente el culto Jahavista, muchas veces el propio rey hacía de Sumo Sacerdote (David).

Especialmente en los períodos prósperos (David,

Salomón, Omri-Ajab, Jeroboam II, etc.) se desarrolló una rica cultura espiritual. La religión evoluciona hacia el Monoteísmo, hay una rica literatura (amarecen los libros de la Biblia y el Arte y la Arquitectura (templos, palacios) se desarrolla.

4. DIVISION DE LA MONARQUIA. ISRAEL Y JUDA.

A la muerte de Salomón se dividió el reino en dos. Su hijo Rehobam quedó como rey de Judá y Jerobam como rey de Israel.

4.1. Causas de la división.

a) Antigua rivalidad entre las tribus del Norte, y la de Judá con verdaderas diferencias étnicas.

b) La política tributaria de Salomón, especialmente en perjuicio del Norte, la gran zona agrícola que aportaba los productos, (trigo, aceite) para su intercambio comercial. El Sur tenía mucho más residuos pastoriles.

c) Intrigas de política internacional. Jeroboam obtuvo el apoyo Egipcio y El Reino de Israel fue indudablemente vasallo de este.

d) Las intrigas de palacio y harem y las rivalidades entre los diversos grupos de la aristocracia palaciega y terrateniente cuenta también como un factor.

4.2. Consecuencias.

Las consecuencias fueron funestas, debilitándose para siempre la potencia de Israel y fue el comienzo del fin. Los dos pequeños estados debieron, generalmente, prestar tributo a los vecinos más poderosos (Egipto).

Se llevaron en permanente lucha entre ellos con fortuna diversa o con los pequeños estados vecinos, especialmente para Israel la lucha permanente con los arameos de Damasco.

Las intrigas de palacio y los golpes de Estados se sucedían unos a otros.

Es digna de mencionarse la dinastía de Omri en el Norte en la cual se ve un verdadero renacimiento del poderío israelita. Las crónicas asirias mencionan a Israel como el país

de Omri. También las inscripciones Moabitas lo mencionan.

Israel buscó el apoyo de Egipto contra Judá y este el apoyo de Damasco, el enemigo principal de Israel.

Los gobiernos eran sumamente inestables. La dinastía de Omri fue la que enfrentó las principales guerras contra los Arameos. La capital, Samaria se erigió en este período.

Durante la dinastía de Achab, se concertó una paz con Judá (Joshafat) en que indudablemente el reino del Sur fue vasallo del Norte.

Pero después de esto volvieron las luchas permanentes entre los reinos y con sus vecinos y las intrigas de Palacio y los golpes de estado hasta la dominación y desmembramiento de Israel por los Asirios en 722 y la destrucción de Judá y Jerusalem por los Babilonios en 586.

Achab también hizo un pacto de amistad con Ben Hadad II y entró en la coalición de los 12 estados, que batieron a Salmanazar III en la batalla de Karkar (854).

Pero la guerra con los arameos continuó después de 3 años de este país con interrupciones hasta el fin de la Dinastía de Jehu (743[±]). Jerobaan II venció definitivamente a Damash.

Pero el destino de la población Israelita fue mezclarse y fundirse prácticamente con los Arameos. Los samaritanos de la Biblia son los restos de esta unión. La misma lengua hebrea se arameizó grandemente.

En la época de Jerobaan II hubo otro renacimiento y fortalecimiento de Israel. Se convirtió en la primera potencia de la región siria, parece haber sido también una época de florecimiento de obras literarias que respiraban todas las fuerza unitaria, la seguridad, la confianza en Jehová.

Dicha prosperidad fue efímera. Después de este rey se abrió de nuevo un período de golpes de Estado y decadencia que no se interrumpió hasta la destrucción de Israel por Asiria y su anexión en 722 A.C.

El reino de Judá perduró por un siglo y medio más, hasta el año 586 en que fue conquistado por Babilonia.

5. CUADROS CRONOLÓGICOS.

Cuadro 1. Lista de Reyes de Israel y de Judá.

(Adaptado de Ed. Meyer).

Saul (1025-1010)
David (1010-960/55)
Salomón (960/55-935/30)

Israel:

| | | | |
|----------------|---------------------|----------------|-------------------|
| Jerobeam I (4) | 932-910 (935-914) | Rehabeam | 932-914 (935-919) |
| Nadab | 910-909 (913) | Abijam | 914-912 (918-916) |
| Basa | 909-886 (912-888) | Bsa | 911-871 (915-875) |
| Ela | 886-885 (887/86) | | |
| (Zimri/Tibni | | | |
| Omri | (885-874) | | |
| Achab | (873-851) | Josaphat | (874-849) |
| Joram | (850-842/41) | Joram | (849-842) |
| | | Achaz | (842/41) |
| Jehu | (841-814) | Atalja | (841-836) |
| Joachaz | (814-798) | Joas | (836-802) |
| Jóas | (798-783) | Amasja | (801-781) |
| Jerobeam II | (783-743) | Azarja (Uzzis) | (781-740) |
| Zakarja | (743) | | |
| Shallum | (743) | | |
| Menachem | (742-736) | Jotam | (740-734) |
| Pequachja | (736) | | |
| Pequach | (735-732) | | |
| Hosea | (732-722) | Ahas | (734-726) |
| | | Hizqia | (726-697) |
| | | Menasse | (697-641) |
| | | Amon | (640-639) |
| | | Josias | (638-608) |
| | | Joachaz | (608) |
| | | Jojaqim | (608-596) |
| | | Jojachin | (596) |
| | | Sedequia | (595-586) |
| | | Gedaljah | (586) |
| | | Ismael | (586) |

(*) Cronología diferente de Delaporte.

Cuadro 2. Desde el Cisma hasta mediados del siglo VIII A.C.

(Según J. Bright, 1959).

| | EGIPTO | ISRAEL | DAMASCO | ASIRIA |
|-----|--|---|--|--|
| 950 | XXII Dinastía ca. 935-725 Shishak ca. 936-914 | Salomón ca. 961-922 | Rezon | Asshur-dan II 934-912 |
| 925 | | <u>Judea---922---Israel</u> Rejoboam 922-915 Jeroboam I 922-901 | | |
| | Osorkon I ca. 914 - 874 | Ahijah 915-913 Aza 913-873 | Nadab 901-900 Baasha 900-877 | Adad-nirari II 912-890 |
| 900 | | Jehoshaphat 873-849 | Elah 877-876 Zimri 876 Omri 875-869 Ajab 869-850 (Elijah)(Batalla de Qarqar 853) | Ben-hadad I ca. 800-842 Aeshur-nasir pal II 833-859 |
| 875 | | | | Shalmaneser III 859-824 |
| 850 | | Ahaziah 850-849 Jehoram 849-842 Athaliah 842-837 Joash 837-800 | (Elisha) 842 Jehu 842-815 | |
| 825 | | | Hazael ca. 842-806 | Shamshi-idad V 824-811 |
| 800 | | Amaziah 800-783 | Jehoahaz 815-801 Jehoash 801-786 | Ben-hadad II Adad-nirari III 811-783 |
| 775 | | Uzziah (Azariah) 783-742 | Jeroboam II 786-746 (Amos) | |
| 750 | XXIII Dinast. ca. 759-715 | | | Debilitada |

Cuadro 3. Desde mediados del siglo VIII hasta mediados del siglo VI A.C. (Según J. Bright, 1959)

| | E G I P T O | J U D E A | I S R A E L | DAMASCO | A S I R I A |
|-----|---|--|---|--------------------|---|
| | XXII Dinastía ca. 935-725 | Uzziah 783-742 | Jerobam II 786-746 (Amos) (Hosea) | | |
| 750 | XXIII Dinastía ca. 759-715 | (Jotham coregente ca. 750) Jotham (Isaiah) 742-745 (Micah) | Zechariah 746-745 Shallum 745 Menasem 745 Pekahiah 738-737 | Rezin 720-732 | Assiria Debilitada Tiglath-Pile-ser III 745-727 |
| 725 | XXIV Dinastía ca. 725-709 XXV (Etiopía) | Ahaz 735-715 | Pekah 737-732 Hoshea 732-724 Caída de Samaria 722/1 | 732 | Shalmaneser 727---722 Sargon II 722-705 |
| 700 | Din. ca. 716/15-663 Shabako ca. 710-696 Shebteko ca. 696-695 695, 685-684 (Tirhakah coregente ca. 690/89) | Hazekiah 715-687/6 701 Sennacherib invade 688? Sennacherib invade? Menasseh 687/6-642 | | | Sennackerib 705-687 |
| 675 | Tirhakah ca. 685/4-664 | | | | Esarhaddon 684-669 |
| | | Invasion de Egipto. Saqueo de Tebas 663 | | | Asurbanipal 669-633 |
| | XXVI Dinastía 663-525 | | | | Medes |
| 650 | Psameti I 663-609 | Amon 642-640 Josiah 640-609 (Zephaniah)(Jeremia) (Nahum) | Imperio Neo-Babilonio Nabopolassar ca. 625-585 | | Asur-etililani 633-629? Sin-sharishkun 629?-612 |
| 625 | Neco II 609-593 | Jehohaz 609 Jehoiakim 609-598 (Habakkuk) | Nabucodonosor 605/4-562 | | Caída del Nini 612 Asiria-uballit II 612-609 |
| 600 | Psammetico II Apries (Hophra) 588-569 | Jehoachin 598/97 Zedekiah 597-587 Caída de Jerusalem (Ezequiel) 587 | 605/4-562 | | |
| 575 | | Exilio | | Epoca Asty 585-550 | |

6.- BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.

- Alt, Albrecht. Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel"
Munich, 1953
- Albright, W.F. The Archeology of Palestine. London 1956.
- Bernatzik, Hugo Die Grosse Völkerkunde. Leipzig, 1939.
Tomo I y II.
- Biblia (Samuel) Reyes, Crónicas y Jueces).
- Delaporte, L. Le Proche Orient Asiatique. Paris, 1938.
- Dicson The Desert of the Desert. London.
- Dubnow, Simón Historia Universal del Pueblo Judío. Tomo I Buenos Aires 1951.
- Flavius Josephus. Antiquities of the Jews, in the Live and Work of Flavius Josephus. Standard Edition. Philadelphia, 1952
- Lods, Adolphe. Israel. Desde los orígenes hasta mediados del siglo VIII A.C. México 1956.
- Meyer, Eduard / Geschichte des Altertums, 3a. edición Stuttgart, 1913.
- Moret, H. y Davy, G. De los clanes a los Imperios, México, 1956.
- Noth, Martin. Geschichte Israelos
- Sachar, A.L. Historia de los judíos. Santiago 1945.

Maria Tania Adler
BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
D.F.

BIBLIOGRAFIA CITADA.

- ALBRIGHT, WILLIAM F. "The Archaeology of Palestine". Penguin Books, Middlesex, 1956 (Hay traducción española, Barcelona 1962).
- ALT, ALBRECHT "Kleine Schriften zur Geschichte des Volkes Israel". Munich, 1953 (Hay traducción inglesa de Wilson como "Essays on Old Testament History and Religion". Anchor Books, New York 1968).
- AUSTRI-DUNN, ISRIAS "La cuestión judía y el sionismo". Mexico 1947.
- AWDIJEV, J. "Geschichte des alte Orient" Berlin O. 1953 (Traducido del ruso).
- BEER, MAX "Historia general del socialismo y de las luchas sociales" Ed. Ercilla, Santiago, 1936.
- BERDICHEWSKY, BERNARDO "Apuntes para una Sociología del Pueblo Judío MS 1950 y tres artículos apéndices publ. 1954 a y b y 1966. En cuadernos Judaicos nº 1, Santiago, 1970.
- "Los Judíos en la Antigüedad" Rev. Aporte nº 12 pg. 57-64. Buenos Aires, 1956.
- BERNATZIK, HUGO A. "Die Grosse Völkerkunde" 3 tms. Leipzig 1939.
- BOROJOV, BER. "Nuestra Plataforma" Bs. Aires 1951.
- "Los intereses de clases y la cuestión nacional". Ed. Door. Bs. Aires 1936.
- "Ber Borojov, su vida y su obra" ed. Dror, Bs. Aires 1953.
- BUGDANOFF A. Y CH. BOUDIN "Principios de Economía Política" Ed. Pavlov Mexico 1940.
- BRIGHT, JOHN "A History of Israel" Philadelphia, 1959.
- BUHLER, JOHANNES "Vida y cultura en la Edad Media" F.C.E. Mexico, 1946
- CHILDE, VERE GARDON "Qué sucedió en la historia" ED. Lautaro, Buenos Aires, 1950.
- "Los orígenes de la civilización" F.C.E. México 1954

- DARLWICKY, J. "El pueblo judío en el mundo antiguo". Bs. Aires 1956.
- DE LA FORTE, LOUIS "Le Proche Orient Asiatique". Paris 1938.
- DICKSON "The Beduin of the Desert". London.
- DOPSCH, ALFONSO "Fundamentos económicos y sociales de la cultura europea". F.C.E. México, 1951.
- DUBNOW, SIMON "Manual de historia judía" Buenos Aires
"Historia Universal del pueblo judío". 40 tms. Buenos Aires, 1951.
- ÉNGELS, FEDERICO "El origen de la familia la propiedad privada y el estado". En Obras Escogidas de Marx y Engels Tm II pp 157-364. Ed. lenguas extranjeras. Moscú, 1952.
- FILON, DE ALEJANDRIA Citado por Dubnow, 1957.
- FLAVIO JOSEFO "The Life and Works of Flavius Josephus" Philadelphia, 1952.
"Las guerras de los judíos". Barcelona, 1952
- GRETZ, HEINRICH "Die Yidische Geschijte" (en yidisch) Trad. del alemán. Ed. Sigal Bs. Aires 1949, 7 tms.
- HERZL, THEODOR "Páginas escojidas". Ed. Israel Bs. Aires 1949.
- ISRAELI, A. "Haieudim be Doroteim." (en hebreo). Ed. hakibutz hamevjad. Israel, 1952.
- KAPLANZKY, S. "Jazón ve Hagschamah" (en hebreo) Ed. Hakibutz Artzi. Israel, 1950.
- KAUTZKY, KARL "Los orígenes del cristianismo". Ed. frente cultural "México, 1939.
- KASTJIN, JOSEF "Historia y destino de los judíos". Ed. claridad. Buenos Aires, 1945.

- KLAUSNER, JOSEF "Pasión de libertad". Ed. Israel Buenos Aires 1946.
"Historia shehel Habeit Hascheni". 5 tms. (en hebreo) Jerusalem, 1952
- KOSMINSKY, E.A. "Historia de la Edad Media". Ed. Futuro. Buenos Aires, 1959
- LEON, A. "Concepción materialista de la cuestión judía". Buenos Aires, 1953.
- LEW, MORDEJAI "Soziologia shehel Toldot Hagolah Haieudit leor Hamarxism". (en hebreo) Ed. Hakibutz Artzi, Israel, 1951.
- LESCHTZINSKY, JACOB "Tfuzot Israel leajer Hamiljamah" (en hebreo) Tel Aviv, 1948.
- LODS, ADOLFHE "Israel. Desde los orígenes hasta mediados del siglo VIII A.C. México, 1956.
- MAGIL, A.B. "La verdad sobre Israel". Ed. Lautaro Bs. Aires, 1951.
- MASCHKIN, N.A. "Römische Geschichte". Berlin D. 1953.
- MARGCLIS, N.L. Y A.MARX "Historia del pueblo judío" Ed. Israel Bs. Aires, 1945.
- MARX, KARL "La Question Juive (1a ed. 1843) en Geuvres Philosophiques" Tm I pg. 163-214) Paris, 1946. "Crítica de la Economía Política" (1a. ed. 1859) Ed. Futuro, Buenos Aires, 1945. "El Capital" Tm I (1a Ed. 1867) F.C.E. México, 1946.
- MEYER, EDWARD "Geschichte des Altertums" ed.3 Stuttgart, 1913 "El historiador y la historia antigua" F.C.E. México, 1955.
- MISHULIN, A.V. "Historia de la antigüedad" Bs. Aires, 1948

- MORET, H. Y DAVY, G. "De los clanes a los imperios" UTCHA México, 1956.
- MIKUNIS, S. "Leatzmaut, Leschalom, uledemocratiah" (en hebreo) Israel 1949.
--- "Hamaavak leschalom veatzmaut Israel" (en hebreo) Israel, 1952.
- NACAR-COLUNGA "Sagrada Biblia" (6a Ed.) Madrid, 1955
- NOTH, MARTIN "Geschichte Israels" Ed. Vandenhoeck & Ruprecht, Bonn, 1950.
- PERI, E. "Hanajnu ve olam hamaadejak" (en hebreo) Israel, 1949
- PIRONNE, HENRI "Historia de Europa". F.C.E, México, 1942.
--- "Historia económica y social de la Edad Media" F.C.E. México, 1952.
- RENNAP, I. "Anti-Semitism and the Jewish Question" London 1942
- RICCIOTTI, GIUSEPPE "Historia de Israel. Desde los orígenes a la cautividad". Barcelona 1945.
- RUFIN, ARTUR "Miljemet Haieudim Lequiman" (hebreo) Tel Aviv, 1940.
- SACHAR, ABRAM LEON "Historia de los judíos" Ed. Ercilla Santiago, 1945.
- SIEVEKING, H. "Historia Económica Universal"
- SNEH, MOSCHE Artículos en el periódico "Al Hamischmar" en Hebreo) Israel, 1948-1953.
--- Artículos en el periódico "Iton Smol" (en hebreo) Israel, 1953.
--- y otros "Veidat Haiesod schel Mifleguet Hasmol Hasozjalisti be Israel" (en hebreo) Israel, Mayo 1953.

- STALIN, JOSE "Cuestiones del Leninismo" Ed. Lenguas
Extranjeras. Moscú, 1946.
--- "El Marxismo y el problema nacional". Ed.
Leng. Extranj. Moscú, 1948
--- "La cuestión nacional y el leninismo" en
obras completas Ed. Leng. Extr. Moscú 1952.
- SZEKELY, BELA "El Antisemitismo" Ed. Claridad Bs. Aires,
1940
- TABENKIN, ITZJAK "Hamedineh Heibrit ve Haderej Eliah"(en
hebreo) Ed. Hakibutz Haméujad, Palestina,
1944.
"Wegn Hun Humweg" (en yidisch) Editions
Polyglottes, París, 1947.
- TOUTAIN, J. "La Economía Antigua" UTEHA Mexico, 1959
- THE JEWISH ENCYCLOPEDIA 10 Tms. New York. 1946
- YIDISCHER ENCYCLOPEDIA.
- ZONGBABEL y otros "Veidat Haijud schel Mapam" Tel Aviv, Enero,
1948.

Ana Maria Tapia Adler
Avda. Cotapos 1110
Teléfono 370406
Santiago-Chile

I N D I C E

| | |
|---|----|
| CUADERNOS JUDAICOS | I |
| PROLOGO | 1 |
| I LA EVOLUCION SOCIAL DEL PUEBLO JUDIO | 4 |
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Formación del Pueblo y la Nación Judía | 4 |
| 3. Comienzos de la Diáspora. Epoca esclavista | 7 |
| 4. Los judíos en el Feudalismo. | 9 |
| II CONSIDERACIONES SOBRE HISTORIA JUDIA | 12 |
| III NOTAS Y CITAS EN TORNO A LA CUESTION JUDIA Y A LA HISTORIA DEL PUEBLO JUDIO | 14 |
| 1. Esquemas Generales para estudiar la cuestión judía | 14 |
| 1.1 Esquema A | 14 |
| 1.2 Esquema B | 14 |
| 1.3 Esquema C | 15 |
| 1.4 Esquema D | 16 |
| 1.4.1. Llegada de los hebreos a Palestina | 16 |
| 1.4.2 Ideología religiosa | 17 |
| 1.4.3 Característica económica de los Judíos en Palestina | 18 |
| 1.4.4. La Dispersión Judía | 19 |
| 1.5. Esquema E | 21 |
| 1.5.1. Llegada y establecimiento de los hebreos en Palestina. | 21 |
| 1.6 Esquema F | 25 |
| 2. Citas y Comentarios | 26 |
| 2.1. Sobre Nación | 26 |
| 2.2 El Imperio Romano | 28 |
| 2.2.1 Modo de Producción Esclavista | 28 |
| 2.2.2 Esclavitud | 29 |
| 2.3. El Antiguo Oriente | 30 |
| IV LOS JUDIOS EN LA ANTIGUEDAD | 32 |
| 1. Introducción | 32 |
| 2. Origen y Establecimiento de los hebreos | 32 |

| | | |
|------|--|----|
| 3. | Fueron los Judíos un Pueblo de Comerciantes en la Antigua Palestina. | 40 |
| 4. | Cuándo y cómo surgió la dispersión judía | 45 |
| 5. | Formaron los judíos una nación en la Antigüedad | 49 |
| 6. | Notas Bibliográficas | 53 |
| V | LA MONARQUÍA ISRAELITA EN LA ANTIGÜEDAD | 56 |
| 1. | Introducción | 56 |
| 1.1. | Esquema General | 56 |
| 1.2. | Fuentes | 56 |
| 2. | El Estado Israelita | 57 |
| 2.1. | Antecedentes | 57 |
| 2.2. | Situación Internacional | 58 |
| 2.3. | La situación de Canaan y de las tribus hebreas | 58 |
| 3. | Saúl, David y Salomón. La Monarquía Israelita | 60 |
| 3.1. | Saúl | 60 |
| 3.2. | David | 61 |
| 3.3. | Salomón | 63 |
| 3.4. | Características del Estado Israelita | 64 |
| 4. | División de la Monarquía. Israel y Judá | 65 |
| 4.1. | Causas de la división | 65 |
| 4.2. | Consecuencias | 65 |
| 5. | Quadros Cronológicos | 67 |
| 5.1. | Lista de Reyes de Israel y de Judá | 67 |
| 5.2. | Desde el cisma hasta mediados del siglo VIII A.C. | 68 |
| 5.3. | Desde mediados del siglo VIII hasta mediados del siglo VI A.C. | 69 |
| 6. | Bibliografía Consultada | |
| VI | BIBLIOGRAFÍA CITADA | 71 |
| VII | INDICE | 76 |