

**Actitudes hacia la investigación científica y autoevaluación de habilidades para investigar en docentes de enfermería argentinos****Attitudes towards scientific research and self-assessment of research skills among Argentine nursing teachers****Atitudes em relação à investigação científica e autoavaliação das habilidades de investigação em professores de enfermagem argentinos**

Carlos Canova-Barrios^{1,2a} , **Rosana Inés Nores**³ ,
Gladys Patricia Robledo⁴ , **María del Carmen Herrera**⁵ ,
Sara Leonor Mercado⁶ , **Analía Ortigoza**⁷ 

¹ Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, Buenos Aires, Argentina. 

² Universidad Nacional del Oeste, Merlo, Argentina. 

³ Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina. 

⁴ Universidad Adventista del Plata, Entre Ríos, Argentina. 

⁵ Universidad Nacional de Salta, Salta, Argentina. 

⁶ Universidad Nacional del Sur, Buenos Aires, Argentina. 

⁷ Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina. 

^a **Autor de correspondencia:** carlos.canova1993@gmail.com 

Como citar: Canova-Barrios C, Nores RI, Robledo GP, Herrera MC, Mercado SL, Ortigoza A. Actitudes hacia la investigación científica y autoevaluación de habilidades para investigar en docentes de enfermería argentinos. Rev. chil. enferm. 2025;7:79343. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2025.79343>

Fecha de recepción: 15 de junio del 2025

Fecha de aceptación: 20 de septiembre del 2025

Fecha de publicación: 27 de septiembre del 2025

Editor: Felipe Machuca-Contreras 

RESUMEN

Introducción: La investigación científica representa una herramienta fundamental para el avance de la Enfermería como disciplina y para la mejora de la práctica profesional. En este contexto, el rol de los docentes como promotores y actores de la investigación es clave. **Objetivo:** Analizar las actitudes hacia la enseñanza y el aprendizaje de la investigación científica y la autoevaluación de habilidades para investigar en docentes de enfermería de Argentina. **Metodología:** Estudio multicéntrico, analítico, cuantitativo y transversal, realizado con 317 docentes de seis instituciones de educación



superior. Se aplicaron instrumentos validados para medir percepciones sobre la enseñanza de la investigación y para autoevaluar competencias investigativas. **Resultados:** Los resultados revelaron que el 87,07% de los docentes participan o han participado en proyectos de investigación. El 97,16% reconoció la investigación como una herramienta de cambio en la práctica profesional, el 54,89% no ha publicado artículos científicos y el 37,22% consideró que su institución no fomenta el desarrollo investigativo. Las competencias peor evaluadas fueron el manejo de técnicas estadísticas y programas específicos, mientras que la presentación de informes con herramientas de tecnologías de la información y comunicación fue la habilidad mejor valorada. Se encontraron actitudes significativamente más positivas en docentes con formación de posgrado, publicaciones previas, y apoyo institucional. Se identificó una correlación positiva entre las actitudes hacia la investigación y la autoevaluación de habilidades investigativas. **Conclusiones:** Aunque los docentes presentan una actitud positiva hacia la investigación, persisten limitaciones en formación y recursos. Se recomienda fortalecer políticas institucionales que promuevan el desarrollo del perfil investigador.

Palabras clave: Docentes de Enfermería; Actitud; Investigación en Enfermería; Promoción de la Investigación; Educación en Enfermería.

ABSTRACT

Introduction: Scientific research is a vital tool for advancing Nursing as a discipline and improving professional practice. In this context, teachers' role in promoting and conducting research is pivotal. **Objective:** To analyze the attitudes towards teaching and learning scientific research, and the self-assessment of research skills, of nursing teachers in Argentina. **Methodology:** A multicentre, analytical, quantitative, cross-sectional study was carried out with 317 teachers from six higher education institutions. Validated instruments were used to measure perceptions of teaching research and to assess research skills. **Results:** The results revealed that 87.07% of professors have participated in, or are participating in, research projects. 97.16% recognized research as a tool for change in professional practice. However, 54.89% had not published any scientific articles, and 37.22% felt that their institution did not encourage research development. Handling statistical techniques and specific programs were the competencies that were evaluated the worst, while the skill of presenting reports with information and communication technologies tools was evaluated the best. Teachers with postgraduate training, previous publications, and institutional support had significantly more positive attitudes. A positive correlation was identified between attitudes towards research and the self-assessment of research skills. **Conclusions:** Although teachers have a positive attitude towards research, limitations in training and resources persist. It is recommended that institutional policies promoting the development of the research profile are strengthened.

Key Words: Nursing Faculty; Attitude; Nursing Research; Research Promotion; Nursing Education.

RESUMO

Introdução: A pesquisa científica representa uma ferramenta fundamental para o avanço da Enfermagem como disciplina e para a melhoria da prática profissional. Nesse contexto, o papel dos professores como promotores e atores da pesquisa é fundamental. **Objetivo:** analisar as atitudes em relação ao ensino e à aprendizagem da pesquisa científica e a autoavaliação das habilidades de pesquisa dos professores de enfermagem na Argentina. **Métodos:** Estudo multicêntrico, analítico, quantitativo e transversal, realizado com 317 professores de seis instituições de ensino superior. Foram aplicados instrumentos validados para medir as percepções do ensino de pesquisa e para autoavaliar as habilidades de pesquisa. **Resultados:** Os resultados revelaram que 87,07% dos professores participam ou participaram de projetos de pesquisa. 97,16% reconheceram a pesquisa como uma ferramenta de mudança na prática profissional, 54,89% não publicaram artigos científicos e 37,22% consideraram que sua instituição não incentiva o desenvolvimento de pesquisas. As

competências piores avaliadas foram o manuseio de técnicas estatísticas e programas específicos, enquanto a elaboração de relatórios com ferramentas de tecnologias da informação e comunicação foi a habilidade melhor avaliada. Atitudes significativamente mais positivas foram encontradas em professores com treinamento de pós-graduação, publicações anteriores e apoio institucional. Foi identificada uma correlação positiva entre as atitudes em relação à pesquisa e as habilidades de pesquisa autoavaliadas. **Conclusões:** Embora os professores apresentem uma atitude positiva em relação à pesquisa, persistem limitações no treinamento e nos recursos. Recomenda-se o fortalecimento de políticas institucionais que promovam o desenvolvimento do perfil de pesquisa.

Palavras-chave: Corpo Docente de Enfermagem; Atitude; Pesquisa em Enfermagem; Promoção da Pesquisa; Educação em Enfermagem.

INTRODUCCIÓN

Históricamente, la enseñanza de la enfermería se ha caracterizado por un fuerte énfasis en las habilidades prácticas y las competencias clínicas. Por otro lado, la investigación se ha considerado a menudo secundaria con respecto a la formación práctica. Sin embargo, a medida que ha ido progresando la profesión enfermera, se ha ido reconociendo cada vez más la importancia de integrar la investigación en la práctica enfermera para mejorar las técnicas de tratamiento y los resultados de los pacientes.¹

A principios de la década de 2000 se produjo un cambio fundamental, ya que la formación de enfermería empezó a adoptar más plenamente la práctica basada en la evidencia. Este cambio se vio influido por el creciente número de investigaciones que demostraban que la enfermería basada en la evidencia no sólo mejoraba las prácticas clínicas, sino que también aumentaba la calidad general de la atención al paciente. A partir de ello, la investigación se erige como un pilar fundamental para el avance y transformación disciplinar.² La investigación en conjunto con la asistencia, la gestión y la docencia, conforman las bases del ejercicio de la profesión, siendo la investigación un eje transversal para determinar los mejores cursos de acción en todas sus áreas.¹

Chongo Bravo et al. definen las competencias investigativas en los docentes como “un proceso que concibe el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes del docente, motivado por la responsabilidad con la formación de los estudiantes de la carrera, con una cultura y enfoque investigativo que impacta en la vida y el progreso”.³

En el contexto actual, resulta imprescindible que los formadores de los futuros profesionales de enfermería no solo transmitan conocimientos teórico-prácticos, sino que actúen como agentes de cambio en la generación y gestión del conocimiento científico, educando a través de sus acciones. En este sentido, las competencias y habilidades para investigar del cuerpo docente y sus actitudes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación, se erigen como elementos estratégicos para promover una práctica profesional basada en la evidencia.⁴⁻⁶

Se ha descrito que factores como el apoyo institucional, la percepción de bajos conocimientos sobre redacción y publicación científica, el escaso desarrollo de habilidades para investigar, la confluencia de responsabilidades académicas y en enfoque preponderantemente clínico de la profesión, condicionan las actitudes del profesorado hacia la investigación enfermera.⁷ Abordar las barreras a las que se enfrentan el profesorado es esencial para cultivar un panorama educativo que valore la investigación como piedra angular de una práctica enfermera eficaz.²

Una cultura que fomente la participación de los docentes en la investigación no solo mejora las experiencias educativas de los estudiantes, sino que también promueve el desarrollo del pensamiento

crítico y habilidades de resolución de problemas esenciales para el ejercicio de la enfermería. Además, se ha descrito que los docentes que promueven la participación de sus alumnos en proyectos de investigación y el hecho de que conozcan enfermeros investigadores, se vincula con percepciones y actitudes más favorables hacia la investigación en estudiantes de enfermería.^{8,9} Por lo expuesto, podría decirse que la evolución de las actitudes hacia la investigación en la formación de enfermería refleja una intersección crítica entre las prácticas docentes, el desarrollo del profesorado y el desarrollo de competencias y el interés por desempeñar roles vinculados a la investigación por parte de los estudiantes.¹⁰

Pese a la creciente demanda de fortalecer la formación y el ejercicio de la investigación en Enfermería, existe una escasa evidencia empírica sobre las actitudes de los docentes hacia la enseñanza y aprendizaje de la investigación científica, así como sobre su valoración de competencias para investigar en el contexto argentino. Esta falta de información limita la capacidad de diseñar políticas institucionales y estrategias formativas que respondan a las necesidades reales del cuerpo docente. El presente estudio contribuye a llenar esta brecha al ofrecer un análisis sistemático y actualizado de estos aspectos, identificando factores asociados y áreas críticas que requieren atención para consolidar una cultura de investigación en la formación de profesionales y docentes de Enfermería.

Por lo anterior, se realizó el presente estudio con el objetivo de analizar las actitudes hacia la enseñanza y el aprendizaje de la investigación científica y la autoevaluación de habilidades para investigar en docentes de enfermería de Argentina.

METODOLOGÍA

Se desarrollo un estudio de tipo cuantitativo, analítico, transversal y multicéntrico.

Participaron 317 docentes de seis Instituciones de Educación Superior de la República Argentina (cuatro públicas y dos privadas). La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, incluyendo únicamente a quienes aceptaron voluntariamente participar en el estudio tras ser invitados y buscando encuestar a más del 50% de los docentes de las carreras de interés. La recolección de datos se llevó a cabo entre los meses de octubre y diciembre de 2023.

Los criterios de inclusión fueron ser docente de la carrera de Licenciatura en Enfermería, tener al menos seis meses de antigüedad docente en la carrera y aceptar participar en el estudio voluntariamente. Se excluyó a los miembros del equipo de investigación y al personal con cargos jerárquicos de las carreras incluidas.

Para la autoevaluación de habilidades investigativas en los docentes de enfermería se utilizó el instrumento diseñado por Vera-Rivero et al., el cual solicita al encuestado la autoevaluación de 9 habilidades relacionadas con la investigación en una escala de tres opciones: Adecuada (3 puntos), Medianamente adecuada (2 puntos) e Inadecuada (1 punto). El valor final, resulta de la sumatoria de los valores de los 9 ítems, y fue luego convertido a una escala que oscila entre 0 y 100 puntos.¹¹ Un mayor puntaje, implica una mejor valoración de las habilidades investigativas. Este instrumento fue validado en Argentina y cuenta con un alfa de Cronbach de 0,72.^{4,12}

Para evaluar las percepciones de los docentes sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación se utilizó el instrumento diseñado por Barahona-Miguel & Medina. Este está conformado por 19 preguntas que se responden en una escala de Likert con cinco opciones: Muy de acuerdo (puntaje 5), De acuerdo (4 puntos), Ni acuerdo, ni desacuerdo (3 puntos), En desacuerdo (2 puntos) y Muy en desacuerdo (1 punto). Se realizó la sumatoria de los puntajes del instrumento y se los convirtió a un índice de entre 0 y 100 puntos, de modo que a mayor puntaje, mejor percepción

sobre la investigación.¹³ Este instrumento fue validado en Argentina y cuenta con un alfa de Cronbach de 0,91.^{4,12}

Se incluyó una batería de preguntas cuyo objetivo fue caracterizar sociodemográfica y laboralmente a los docentes de enfermería encuestados indagando por variables como el género, estado civil, tenencia de hijos, tipo de institución en la que trabaja, formación disciplinar, formación de posgrado y tipo de posgrado realizado. Además, se incorporaron 11 preguntas más para evaluar la percepción del docente sobre la utilidad de la investigación, así como sus antecedentes investigativos.

Los instrumentos fueron volcados a un formulario de Google y se remitieron por aplicaciones de mensajería instantánea o por correo electrónico. Una vez obtenidos los datos, estos fueron exportados a una matriz en Microsoft Excel y fueron analizadas con el software Infostat v/L.

Se realizó el cálculo de frecuencias absolutas (n) y relativas (%) a las variables categóricas, y medias ($\bar{x}$), mediana (Me) y desvío estándar (DE) a las variables cuantitativas. Dado el comportamiento no normal de las variables, se utilizaron las pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney para la comparación de medianas entre dos grupos independientes, Kruskal-Wallis para la comparación de medianas entre más de dos grupos, y la correlación de Spearman para evaluar asociaciones entre variables cuantitativas. Se incorporaron las medidas d de Cohen (d) y Eta cuadrado (η^2) para estimar el tamaño del efecto, es decir, la magnitud de una diferencia o relación, independientemente del p-valor. Se fijó un nivel de significancia de $p=0,05$.

El protocolo fue aprobado por el Comité de Ética de Investigación Universitaria del Hospital Italiano con la resolución 0031-23. Acta Numero 1 folio 112. Se implementó el consentimiento informado escrito, la participación fue voluntaria y se aseguró la confidencialidad en el manejo de los datos. No se solicitaron datos personales ni filiatorios, y el estudio se consideró “sin riesgo” dado su carácter observacional, anónimo y puesto que no se solicitaron datos sensibles.

RESULTADOS

La muestra estuvo conformada por 317 docentes de la carrera de Licenciatura en Enfermería con una edad promedio de 47,05 años (DE=10,57), mayormente de género femenino (77,60%), de estado civil unión libre o casados (55,21%), con hijos (72,24%), de formación de grado en enfermería (76,97%), con posgrados (66,56%), vinculados laboralmente a instituciones públicas (63,09%), con una antigüedad profesional de 20,63 años (DE=10,90) y en docencia de 12,34 años (DE=9,60) (Tabla N°1).

Los encuestados reportaron que 53,00% han participado en proyectos de investigación y 34,07% participan actualmente, 13,56% han sido acreedores de becas para investigar, 54,89% no han publicado artículos científicos y 37,22% consideran que sus instituciones no promueven el ejercicio de la investigación.

Se consultó a los docentes respecto de su valoración personal sobre la investigación, participación en actividades de investigación y condiciones de trabajo que favorecen o limitan el ejercicio de esta, hallándose que el 97,16% considera la investigación en enfermería como herramienta de cambio de la ciencia y práctica profesional, 96,53% mencionó que utilizaría en los contenidos de las clases los resultados de investigaciones, 91,17% considera que la investigación da respuesta a problemas de la práctica diaria, 88,01% cree que la investigación promueve la utilización del proceso de enfermería como herramienta reguladora de la práctica profesional, 74,76% asisten a conferencias en las que se presentan resultados de investigaciones y en contraparte, solo el 48,58% reportó que los programas curriculares de la carrera de Licenciatura en Enfermería la investigación es un eje transversal de los contenidos y el 24,92% participa en comités institucionales sobre aspectos éticos de propuestas de investigación que habrán de llevarse a la práctica (Tabla N°2).

Tabla N°1: Caracterización sociodemográfica y educativa de los docentes de enfermería (n=317).

Variable	Categorías	n	%
Género	Femenino	246	77,60
	Masculino	71	22,40
Estado civil	Soltero/a	96	30,28
	Unión libre o Casado/a	175	55,21
	Divorciado/a o Viudo/a	46	14,51
Tenencia de hijos	Sí	229	72,24
	No	88	27,76
Tipo institución laboral	Privada	117	36,91
	Pública	200	63,09
Formación disciplinar	Enfermería	244	76,97
	Otra profesión	55	17,35
	No reportado	18	5,68
Formación de posgrado	Sí	211	66,56
	No	106	33,44
Nivel formativo	Posdoctorado	4	1,26
	Doctorado	16	5,05
	Maestría	60	18,93
	Especialización	131	41,32
	Grado	106	33,44
Total		317	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°2: Percepción de los docentes de enfermería sobre la Integración de la Investigación en la Práctica y Formación Profesional (n=317).

Percepciones sobre la investigación	Sí		No	
	n	%	n	%
La investigación da respuesta a problemas de la práctica diaria	289	91,17	28	8,83
En los programas curriculares de la carrera se encuentra la investigación como eje transversal de los contenidos	154	48,58	163	51,42
Utilizaría en los contenidos de las clases los resultados de investigaciones	306	96,53	11	3,47
La investigación promueve la utilización del proceso de enfermería como herramienta reguladora de la práctica profesional	279	88,01	38	11,99
Participa en comités institucionales sobre aspectos éticos de propuestas de investigación que habrán de llevarse a la práctica.	79	24,92	238	75,08
Asisten a conferencias en las que se presentan resultados de investigaciones	237	74,76	80	25,24
Considera la Investigación en enfermería como herramienta de cambio de la ciencia y práctica de enfermería	308	97,16	9	2,84

Fuente: Elaboración propia.

Al realizar el análisis de las percepciones y actitudes hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación científica por parte de los docentes de la carrera de enfermería, se encontró que estas fueron mayormente positivas en un 75,17% (DE=11,72, Me=76,84, IC95%=73,87-76,46). El ítem mejor evaluado fue la percepción de que la investigación contribuye en la generación de nuevo

conocimiento ($\bar{x}=4,60$, $DE=0,95$), mientras, los peor valorados fueron la percepción de que se tenía amplios conocimientos en programas estadísticos ($\bar{x}=2,56$, $DE=1,05$) y el hecho de que les gusta más enseñar que investigar ($\bar{x}=2,56$, $DE=1,12$) (Tabla N°3).

Tabla N°3: Percepciones y actitudes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación por parte de los docentes de la carrera de enfermería (n=317).

Actitudes	Media	DE	Mediana
Me gusta la investigación científica	4,28	1,04	5,00
Enseñar a investigar requiere que me prepare más	4,32	1,08	5,00
Me interesa enseñar a investigar	4,02	1,12	4,00
Enseñar a investigar requiere disciplina	4,38	1,01	5,00
Me gustaría participar en proyectos de investigación en mi carrera	4,23	1,06	5,00
El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad*	4,46	1,09	5,00
La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos*	4,60	0,95	5,00
La investigación está vinculada con mi carrera	4,34	1,07	5,00
En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación	3,62	1,15	4,00
Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados	4,17	1,06	4,00
Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	3,16	1,03	3,00
Me gusta más enseñar que investigar*	2,56	1,12	3,00
La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura*	4,10	1,05	4,00
Mi compromiso solamente es dar a conocer la metodología de investigación*	3,95	0,98	4,00
Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	2,56	1,05	3,00
Tengo la facilidad para investigar	3,09	1,12	3,00
Los estudiantes adquieren las competencias investigativas durante las clases de investigación	3,20	1,09	3,00
Logro que el aprendizaje de investigación sea integral	3,22	1,01	3,00
Me considero un docente-investigador	3,16	1,17	3,00

Nota: *Mayor puntaje, implica mejor percepción (valoración negativa del ítem).

Fuente: Elaboración propia.

El análisis inferencial mostró que las percepciones y actitudes hacia la investigación eran significativamente más bajas en docentes sin formación de posgrado ($d=0,414$, $p=0,001$), aquellos que no han publicado artículos ($d=0,451$, $p<0,001$) ni han participado en proyectos de investigación ($F=3,78$, $\eta^2=0,16$, $p=0,023$), quienes manifestaron que sus instituciones no incentivan la investigación científica ($d=0,380$, $p=0,005$) y aquellos que no han recibido becas para investigar ($d=0,567$, $p<0,001$). Además, una mejor percepción y actitud hacia la investigación se relacionó con la consideración de que esta responde a problemas de la práctica diaria ($d=0,761$, $p<0,001$), la transferencia y uso de los resultados de investigaciones en el aula ($d=0,762$, $p=0,008$) y la asistencia a actividades donde se socializan resultados de investigaciones ($d=0,286$, $p=0,002$).

Al solicitar a los docentes que realizaran una autoevaluación de sus competencias para investigar, se halló que estas fueron mayormente positivas ($\bar{x}=80,58$, $DE=16,72$, $Me=85,19$, $IC95\%=78,73-82,43$). Se detectaron deficiencias en el análisis y procesamiento de la información a través de las diferentes técnicas estadísticas ($\bar{x}=2,19$, $DE=0,67$) con un 51,42% de la muestra autoevaluándola como medianamente adecuada, en contraste, la competencia vinculada a la presentación de los informes finales con el empleo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) como PowerPoint y Canva ($\bar{x}=2,19$, $DE=0,67$) fue bien valorada, con un 60,57% de la muestra autoevaluándola como adecuada (Tabla N°4). Se halló que los docentes con formación disciplinar en enfermería presentaron un menor desarrollo de las competencias vinculadas con la búsqueda bibliográfica ($p=0,008$) y en la delimitación/formulación de un problema científico ($p=0,014$).

Tabla Nº4: Autoevaluación de competencias investigativas en docentes de enfermería (n=317).

Competencias	Adecuada		Medianamente adecuada		Inadecuada	
	n	%	n	%	n	%
El empleo de catálogos, libros de descriptores y elaboración de fichas bibliográficas	149	47,00	148	46,69	20	6,31
Formulación de un problema científico, objetivos investigativos e hipótesis de investigación, a partir de un problema de salud	168	53,00	130	41,01	19	5,99
La selección de la población, la muestra y el tipo de muestreo a emplear	168	53,00	125	39,43	24	7,57
La selección, elaboración y aplicación de métodos, técnicas e instrumentos	143	45,11	148	46,69	26	8,20
El análisis y procesamiento de la información a través de las diferentes técnicas estadísticas	107	33,75	163	51,42	47	14,83
La interpretación y discusión de los resultados que se presentan en tablas y gráficos	162	51,10	130	41,01	25	7,89
La elaboración de conclusiones y recomendaciones	170	53,63	125	39,43	22	6,94
La elaboración de informes finales de investigación	157	49,53	135	42,59	25	7,89
La presentación de los informes finales con el empleo de las TIC	192	60,57	108	34,07	17	5,36

Fuente: Elaboración propia.

Se identificaron correlaciones positivas bajas entre la autoevaluación de competencias para investigar y la edad ($\rho=0,14$, $p=0,013$), la antigüedad profesional ($\rho=0,14$, $p=0,015$) y la antigüedad laboral en docencia ($\rho=0,12$, $p=0,027$).

Los encuestados sin formación de posgrado ($d=0,346$, $p=0,002$), quienes reportaron no haber participado en proyectos de investigación ($F=5,64$, $\eta^2=0,19$, $p=0,003$), que no han sido acreedores de becas para investigar ($d=0,587$, $p=0,001$) y que no han publicado artículos científicos ($d=0,619$, $p<0,001$) presentaron medias más bajas en la autoevaluación de sus habilidades para investigar. La autoevaluación de competencias para investigar fue mejor en los docentes que reportaron participar en Comités de Bioética ($d=0,236$, $p=0,050$) y en quienes concurren a actividades en las que se socializan resultados de investigaciones ($d=0,329$, $p=0,020$).

Finalmente, se identificó una correlación positiva entre las percepciones y actitudes hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación científica, y la autoevaluación de las competencias y habilidades para investigar ($\rho=0,30$, $p<0,001$).

DISCUSIÓN

En un contexto global donde la práctica basada en la evidencia es cada vez más relevante, la capacidad de los profesionales de enfermería para generar, interpretar y trasladar a sus actividades el conocimiento científico, resulta crucial para garantizar una atención de calidad y el desarrollo y crecimiento continuo de la profesión. Para ello es indispensable el rol del docente, aunque la integración efectiva de la investigación en el quehacer diario de los docentes de enfermería, encargados de formar a las futuras generaciones, presenta desafíos particulares.¹⁴

Se identificó una valoración positiva del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en los docentes de enfermería y con un alto índice de participación en proyectos de investigación pero solo la mitad de los encuestados reportó haber publicado un artículo científico. Estudios realizados en Argentina que incluyeron profesionales de enfermería en su formación de posgrado identificaron actitudes positivas hacia la investigación, aunque con escasa transferencia en la participación en proyectos de investigación y la publicación de artículos científicos.^{1,4,12} Lo anterior se vincula con las

condiciones laborales, las cuales pueden favorecer o limitar la transferencia del deseo y la relevancia otorgada a la investigación en actividades concretas.¹⁵

Al realizar la autoevaluación de competencias investigativas, se identificó que la presentación de informes utilizando las TIC fue la mejor valorada lo cual puede estar relacionado con la experiencia en la preparación de presentaciones propia del acto docente. A su vez, se identificaron falencias en torno al análisis y procesamiento de datos; este hallazgo es similar a lo descrito por Canova-Barrios, Mansilla & Vouillat⁴ y Campos, Miño & Canova-Barrios¹² quienes identificaron que la habilidad para investigar peor evaluada fue la de procesamiento de datos utilizando herramientas estadísticas. Como contraparte, un estudio realizado en Perú por Reyes Narváez & Oyola Canto¹⁶ identificó un alto nivel de conocimientos en el manejo de herramientas estadísticas en docentes de ciencias de la salud, pero un déficit marcado en la divulgación científica.

Se identificó que las condiciones laborales influyen las actitudes hacia la investigación, con una mejor percepción en aquellos que se desempeñan en espacios que promueven el ejercicio de la investigación a través del otorgamiento de becas, la promoción de la formación de posgrado y la publicación de manuscritos científicos. Como mencionan Espinoza Aguilar et al.,¹⁷ las universidades constituyen un espacio para promover la realización de estudios y contribuir con el desarrollo disciplinar, vinculándose directamente la calidad de su accionar con el sustento de la formación académica de la investigación. También, se detalla que la formación posgradual fortalece el desarrollo de las competencias investigativas, sin embargo, se ha descrito un escaso abordaje de la investigación en las mallas curriculares de posgrado en Argentina.¹

La edad, la antigüedad laboral y profesional mostraron una correlación positiva con la autoevaluación de competencias para investigar, lo cual implica una mejor autovaloración en los encuestados de mayor edad, antigüedad laboral y profesional. Lo anterior, podría relacionarse con una mayor experiencia, implicación institucional y académica, exposición acumulada (mayor acceso a oportunidades de formación) y el desarrollo progresivo de habilidades a lo largo del tiempo.^{18,19} Se destaca que aunque esta correlación es estadísticamente significativa, su magnitud fue baja, lo que sugiere que, si bien la experiencia influye, no es el único ni el principal determinante de una buena autoevaluación en investigación. Factores como la formación de posgrado, la participación activa en proyectos, y el apoyo institucional también juegan un rol clave como fue descrito.

Los resultados sugieren que, aunque los docentes de la carrera de enfermería aprecian la importancia de la investigación a nivel profesional, no participan activamente en actividades relacionadas. Esto indica una posible desconexión entre el reconocimiento del valor de la investigación y la voluntad de dedicarse a ella en un entorno académico.¹⁴

Como futuras líneas de investigación, se sugiere identificar las brechas existentes entre las competencias investigativas percibidas y las efectivamente demostradas por los docentes, analizar el impacto de los programas de formación continua sobre el desarrollo de las competencias investigativas y la producción científica del cuerpo docente, identificar las principales barreras (personales, culturales e institucionales) que favorecen o limitan la consolidación de una cultura de investigación en las carreras de enfermería y analizar el impacto que tienen los programas de mentoría, financiamiento o redes colaborativas en la producción científica y la participación investigativa docente.

Si bien los resultados obtenidos reflejan con precisión la realidad de un grupo significativo de docentes de Enfermería en instituciones argentinas, su validez externa (es decir, el grado en que estos hallazgos pueden generalizarse) debe ser considerada con cautela. El tipo de muestreo implementado limita la representatividad estadística de la muestra, lo que implica que las conclusiones no pueden extrapolarse de manera directa a toda la población docente del país ni a otros países de la región.

No obstante, muchas de las dinámicas estructurales e institucionales identificadas (como el escaso apoyo a la investigación, la importancia de la formación de posgrado, o la débil participación en redes científicas) son desafíos compartidos por diversas instituciones de educación superior en Iberoamérica¹⁴, especialmente en áreas como Enfermería, donde la cultura investigativa aún se encuentra en proceso de consolidación. En este sentido, los hallazgos ofrecen insumos valiosos para la reflexión y el diseño de políticas educativas regionales, con especial énfasis en el fortalecimiento del perfil investigador docente como estrategia clave para elevar la calidad de la enseñanza y la práctica profesional en salud.

Finalmente, al tratarse de autoevaluaciones, la influencia de la percepción subjetiva de los encuestados puede no reflejar sus competencias reales y el posible sesgo de deseabilidad social puede influir en las respuestas de modo que se responda de forma más favorable de lo que realmente se piensa o práctica, para alinearse con lo esperado social o profesionalmente al ser la investigación un aspecto socialmente valorado en el ámbito académico.

CONCLUSIONES

Los resultados del presente estudio evidencian que, si bien los docentes de Enfermería en Argentina valoran altamente la investigación científica y reconocen su importancia para el desarrollo de la profesión, existen brechas significativas en cuanto a su participación activa en procesos de investigación y en sus habilidades autodeclaradas para investigar.

La mayoría manifestó actitudes positivas hacia la investigación como herramienta transformadora de la práctica profesional, así como su disposición para integrar resultados de investigaciones en la enseñanza. No obstante, se identificaron limitaciones en aspectos clave como el manejo de herramientas estadísticas, la baja tasa de publicaciones científicas, la percepción de falta de apoyo institucional y la escasa participación en comités éticos o proyectos de investigación en curso. Estos aspectos son indicadores de que la valoración positiva de la investigación no se traduce completamente en una consolidación de la práctica investigadora.

Asimismo, se observó que una actitud más favorable hacia la investigación está asociada con factores como la formación de posgrado, la participación en actividades científicas, el acceso a becas, y el respaldo institucional. Del mismo modo, una mejor autoevaluación de competencias investigativas se relacionó con trayectorias académicas y laborales más prolongadas, y con un mayor involucramiento en espacios de socialización científica y comités de bioética.

Finalmente, se destaca una relación positiva entre las actitudes hacia la enseñanza y el aprendizaje de la investigación y la autoevaluación de competencias investigativas, lo que sugiere que fortalecer una dimensión podría tener un efecto beneficioso sobre la otra. Esto refuerza la necesidad de impulsar políticas institucionales que fomenten la formación continua, el acceso a recursos para investigar, y una cultura de investigación robusta dentro de las carreras de Enfermería, a fin de consolidar el perfil investigador del cuerpo docente y, con ello, mejorar la calidad de la enseñanza y la práctica profesional.

CONFLICTOS DE INTERES: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

FINANCIAMIENTO: Sin financiamiento.

AUTORÍA:

CCB: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Supervisión, Validación, Visualización, Escritura - borrador original, Escritura - revisión y edición.

RN: Conceptualización, Investigación, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

GR: Conceptualización, Investigación, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

MH: Investigación, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

SM: Conceptualización, Investigación, Metodología, Validación, Visualización, Redacción – revisión y edición.

AO: Conceptualización, Investigación, Metodología, Validación, Visualización, Redacción – revisión y edición.

REFERENCIAS

1. Canova-Barrios CJ, Lepez CO, Manzitto G, Ortigoza A. Research and scientific publication in nursing in Argentina. *Data and Metadata* 2022;1:35. <https://doi.org/10.56294/dm202235>
2. Chen Q, Sun M, Tang S, Castro AR. Research capacity in nursing: a concept analysis based on a scoping review. *BMJ Open* 2019;9(11):e032356. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-032356>
3. Chongo Bravo DR, Mirabal Requena JC, Álvarez Escobar B, Rubio Domínguez L, Viera Hernández D. Research Competencies in Teachers of the Nursing Career. *Clinical Research and Reports*. 2025;4(1):1-. <https://doi.org/10.59657/2995-6064.brs.25.049>
4. Canova-Barrios CJ, Mansilla MA, Vouillat SE. Conocimientos, habilidades y percepciones sobre la enseñanza de la investigación en estudiantes del Doctorado en Salud Pública. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias* 2023;2:431. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023431>
5. Carvajal Tapia AE, Carvajal Rodríguez E. La importancia del rol docente en la enseñanza e investigación. *Revista de Psicología* 2019;(21):107-114.
6. Orellana A, Sanhueza O. Competencia en investigación en enfermería. *Cienc Enferm*. 2011;17(2):9-17. <http://doi.org/10.4067/S0717-95532011000200002>
7. Núñez Escobar E, Blanco Barbeito N, Jiménez Jomolca E, García López I, O'Farrill Zequeira L. Tareas docentes para el desarrollo de habilidades investigativas desde la educación en el trabajo. *EDUMECENTRO* 2020;12(2):146-160.
8. Canova-Barrios CJ, Casimiro LG, Trejo SE, Manzur KM, Nores RI, Ríos NB, Millan MP, Santa Cruz NS, Méndez PG, Nieves MS, Mercado SL, Mangano MA, Camio A, Ortigoza A. Actitudes, percepciones y conocimientos sobre la investigación en estudiantes de enfermería de Argentina. *Horizonte de Enfermería* 2025;36(1):188-205. https://doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.36.1.188-205
9. Mansour TB, Porter EJ. Educators' Experience of Teaching Nursing Research to Undergraduates. *West J Nurs Res* 2008;30(7):888-904. <https://doi.org/10.1177/0193945907312975>
10. Almarwani AM. Factors influencing undergraduate and newly graduated nursing students' competence and attitudes toward nursing research: a structural equation modeling analysis. *BMC Nurs* 2025;24(1):585. <https://doi.org/10.1186/s12912-025-03198-3>
11. Vera-Rivero DA, Chirino-Sánchez L, Ferrer Orozco L, Blanco Barbeito N, Amechazurra Oliva M, Machado Caraballo DL, Moreno Rodríguez K. Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba. *Educ Medica* 2021;22(1):20-26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>
12. Campos ME, Miño L, Canova-Barrios CJ. Conocimientos, habilidades y actitudes hacia la investigación científica de estudiantes de posgrado en enfermería. *Rev Chil Enferm* 2023;5(2):11-2. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2023.71133>
13. Barahona Migueles J, Medina E. Percepción de los docentes y estudiantes hacia el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación en la Facultad de Ingeniería, Ciudad Universitaria, 2014. *Portal de la Ciencia* 2015;8(0):77-91. <https://doi.org/10.5377/pc.v8i0.2160>

14. Canova-Barrios C, Albarracín PM, Fernández OG, Machuca-Contreras F. Barreras y desafíos en la investigación en Enfermería en América Latina: una reflexión crítica. *Revista Unidad Sanitaria XXI*. 2025;5(15):59-70. <https://doi.org/10.57246/npjc7c88>
15. Garay Pardo RA, Canova-Barrios CJ. Motivaciones y actitudes hacia la investigación en enfermeros de posgrado de una universidad Argentina. *Rev Chil Enferm* 2024;6:75932. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2024.75932>
16. Reyes Narváez SE, Oyola Canto MS. Competencias de investigación en docentes de ciencias de la salud. *Comuni@cción* 2024;15(3):236-247. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.3.1162>
17. Espinoza Aguilar A, Oria Saavedra M, Rojas Ruíz GC, Lepez CO. Competencias investigativas en profesores de Enfermería. *Salud, Ciencia y Tecnología* 2024;4:705. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024705>
18. Gutiérrez-Diez M, Piñón Howletm LC, Sapién Aguilar AL. Competencias docentes: brecha entre teoría y percepciones en la Universidad Autónoma de Chihuahua. *Rev Iberoam Investig Desarro* 2020;10(20):e032. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.647>
19. Barbón OG, Barriga SF, Cazorla AL, Cepeda LG. Influencia de la Antigüedad y del total de Horas de Investigación en la Producción Científica de Docentes Universitarios. *Formación Universitaria* 2018;11(4):75-82. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400075>